



Храму села Ново-Никольское – 100 лет

В книге А.А.Титова «Ростовский уезд Ярославской губернии», изданной в Москве в 1885 г., о деревне Никольское говорится следующее:

«Помещицья деревня, при реке Устье, в 11 верстах от уездного города; в ней 29 дворов, 95 ревизских душ и 95 наделов; приход села Примково. Настоящее название деревня получила потому, что в XII в. здесь, в ветхом княжеском тереме, проживал Ростовский епископ Николай, которого князь Всеволод Юрьевич, сын Долгорукого, не приняв на Ростовскую епархию, вследствие чего епископ Николай и должен был удалиться, не побывав даже ни в соборной церкви, ни на владычьем дворе».

Новое название – село Ново-Никольское – и церковь появились здесь уже после выхода книги А.А.Титова, в 1909 году. Таким образом, нынешний год – юбилейный год в жизни села.

Вот уже несколько лет священником местной церкви служит отец Петр, в миру Петр Васильевич Винник. Помимо несения церковной службы он всерьез занимается изучением истории села. В 2004 г. в газете «Дорогое мое Семибратово» под названием «Храм, построенный крестьянами» была опубликована его заметка об истории создания здешнего храма. Поздравляем всех его прихожан ко 100-летию Никольской церкви и предлагаем перечитать историю ее создания. Она поучительна и не совсем обычна...

«Начало ходатайства "об устройстве в деревне Никольской Примковского прихода Церкви-Школы" по предложению крестьянина той же деревни Х.И. Бараблина относится к 1904 году, однако это ходатайство осталось без последствий. В 1906 году крестьяне селений Никольского и Курбаки лично от себя возбуждают ходатайство перед Епархиальным начальством об устройстве в Никольском "каменной Церкви" через избранных им уполномоченных крестьян Яичкова, С. Зайцева и Х. Бараблина с приложением самого прошения от 23 апреля 1906 года. Доверенным по церковно-приходским делам был избран крестьянин деревни Никольское И.А. Кашин. Храм был рассчитан на 600 человек.

4 января 1907 года из Ярославской Духовной Консистории последовал указ о разрешении просителям, крестьянам деревень Никольское и Курбаки, "устроить в д. Никольской Примковского прихода при местной церковно-приходской Школе каменную Церковь на их **собственные средства**".

"Заведывание" постройкою храма было доверено крестьянину д. Никольской Х.И. Бараблину. 1 июля 1907 года состоялась закладка Никольского храма при участии священника села Дебюлы Николая Третьякова по плану, составленному Губернским Ярославским архитектором Окербломом. На устройство храма крестьянами д. Никольское привлекались разные источники. В

1908 г. был уступлен (безвозмездно) Х.И. Бараблину в его личное пользование общественный кирпичный завод, приносящий ежегодно чистой прибыли до двух и более тысяч рублей.

Среди других источников – использование доходов от продажи свеч, огарков, масла и проч. при Никольской часовне, в которой совершалось служенье всенощных бдений, молебнов; бесплатный подвоз крестьянами деревень Никольское и Курбаки нужных для устройства Церкви материалов; личные средства Х.И. Бараблина.

К 25 января 1909 года храм был готов к освящению и совершенно богослужений. 10 февраля того же года последовал Указ Епархиального начальства о "поднятии колоколов на устроенную колокольню при Церкви в д. Никольское".

8 марта 1909 года состоялось освящение храма во имя Св. Чудотворца Николая Его Высокопреосвященством Тихоном, Архиепископом Ярославским и Ростовским, при участии местного благочинного и соседнего духовенства. 12 сентября 1911 года указом Св. Синода при церкви деревни Никольской открыт самостоятельный приход (деревни Никольское и Курбаки) с причтом из священника и псаломщика. 15 февраля 1912 года указом Св. Синода назначено казенное содержание причту новооткрытого прихода. С 19 декабря 1909 года священником к Никольской церкви был перемещен священник села Дмитриевского Пошехонского уезда Николай Введенский".

ДЕЛО РАССМАТРИВАЛОСЬ В ГОРОДСКОМ СУДЕ

По причинам, изложенным в заметке «Без срока давности», опубликованной на 4-й странице этого номера газеты, изменены фамилии участников данного судебного процесса, не указано время его проведения, однако читатель получит возможность убедиться, что в нем нашли отражение те болезненные процессы передела собственности, через которые пришлось пройти нашему обществу в недавнем прошлом

В начале судебного процесса было зачитано заявление истцов А.Б. Голавлевой и В.Г. Лещенко следующего содержания:

«Просим суд разобраться в обстоятельствах незаконного присвоения нашей собственности – здания кафе «Кавяво» и прилегающей к нему территории на берегу озера Неро. Кафе было построено нами на законных основаниях, на земле, принадлежавшей нашим родителям, на что имеются соответствующие документы. Пять лет назад Е.Е. Щетинин обратился к нам с просьбой взять его на должность администратора, с предоставлением ему комнаты для проживания в здании кафе. Поскольку администратора у нас не было, свободная комната имела, а Щетинин слезно жаловался, что ему нелегко жить, мы согласились с его предложением. Чтобы не было неприятностей с налоговой службой, вскоре он уговорил нас прописать его как родственника. Через некоторое время к нему приехала жена с сыном, которых он без нашего ведома тоже прописал по тому же адресу. После этого Щетинин заявил, что кафе «Кавяво» принадлежит ему и начал вести себя как его законный хозяин. Теперь он требует, чтобы мы вовсе отказались от своей собственности и подписали документы, что именно он является подлинным владельцем кафе. При этом Щетинин угрожает нам физической расправой, если мы не согласимся с его требованиями. Пожалуйста, помогите отстоять нашу собственность, защитить от угроз».

На вопрос председателя суда, что Е.Е. Щетинин может сказать по поводу выдвинутых против него обвинений, он заявил:

– Обвинения Лещенко и Голавлевой не имеют под собой никаких оснований. Я никогда не состоял под следствием, меня хорошо знают не только уважаемые люди нашего города, но и ответственные товарищи из Ярославля и Москвы, которые оставили в книге отзывов кафе записи с благодарностью в мой адрес за высокую культуру обслуживания. С моим именем связан коммерческий успех кафе, которое за короткий срок приобрело популярность. А до этого под неумелым руководством Лещенко оно прозябало, едва сводило концы с концами.

– Что вы можете сказать по этому поводу? – обратился председатель суда к Лещенко.

– Все, что говорит Щетинин, клевета. По книге отзывов вы можете удостовериться, что высокий профессиональный уровень работы отличал наше кафе еще до того, как в нем появился Щетинин и его родственники. В книге есть записи, прямо обвиняющие его жену в грубости с клиентами и обсчетах, а самого Щетинина в прямых угрозах клиентам, недовольным обслуживанием. Об этом, в частности, писали группы туристов из Новгорода и Переславля.

– Эти записи были организованы самим Лещенко, чтобы скомпрометировать меня, – заявил Щетинин. – Когда некоторое время назад резко сократилось количество посетителей кафе, Голавлева и Лещенко открыли новый бизнес в Ярославле, полностью забросив работу в кафе. Мне пришлось взять на себя всю ответственность за его финансовое состояние. Мне удалось исправить положение, что очень не понравилось Голавлевой и Лещенко. Вот тогда через своих знакомых они и организовали негативные отзывы, чтобы скомпрометировать меня. Чтобы оградить себя и свою семью от новых нападков с их стороны, я поставил вопрос о лишении их прав на владение кафе. В этом меня поддержали известные в Ростове люди Осетров и Сомов.

– Эти люди действительно хорошо известны в Ростове, – сказал Лещенко. – Они постоянно пьянствовали в кафе, близко сошлись с Щетининым и, используя служебное положение, подписали бумаги, с помощью которых он хотел лишить нас прав собственности. Просим суд рассмотреть их действия, явно выходящие за рамки их служебных обязанностей.

Председатель суда сообщил, что Осетров и Сомов проходят в настоящее время как ответчики по другому судебному делу, также связанному с незаконным присвоением собственности, поставив вопрос об их увольнении за превышение своих служебных полномочий, за подлог и прямую фальсификацию документов.

Голавлева сообщила, что она была свидетелем, как Щетинин давал взятку Осетрову и Сомову, чтобы они подписали документы на отторжение кафе в его пользу. Кроме того, Щетинин подослал к ней бывшего уголовника, который потребовал, чтобы она написала заявление с отказом от прав собственности на кафе, в противном случае грозил ей физической расправой.

Председатель суда зачитал заявление Осетрова, в котором он написал, что документы, с помощью которых Щетинин пытался присвоить кафе, были подписаны им в результате необъективной информации, полученной от Щетинина и Сомова, что теперь он раскаивается в своем поступке и готов сотрудничать со следствием. Также на суде выяснилось, что Сомов приходится братом жены Щетинина, потому и принял такое активное участие в попытке присвоить им кафе «Кавяво».

По решению суда все претензии Щетинина на право владеть собственностью, законно принадлежавшей Голавлевой и Лещенко, были признаны незаконными. По факту его физических угроз в адрес Голавлевой, а также противоправных действий Осетрова и Сомова были заведены отдельные уголовные дела.

Вскоре Осетров и Сомов были освобождены от занимаемых должностей, состоялся суд, на котором помимо их причастности к делу Щетинина рассматривались их участие в незаконном выделении земельного участка под строительство торгового центра. Заинтересованным лицом в этом деле был и Щетинин, действующий уголовными методами и напрямую связанный с организованной преступностью. Однако привлечь его к судебной ответственности не представлялось возможным, поскольку он скрылся из Ростова и был объявлен во всероссийский розыск.

Наша юная чемпионка

Наша газета постоянно освещает достижения семибратовских спортсменов. И почти в каждом сообщении об очередных успехах юных семибратовских спортсменов звучало имя юной спортсменки Марии Маланниной. Так, в июньском номере газеты за прошлый год директор ДЮСШ № 4 В.Ф. Янзцев написал заметку о международном турнире по настольному теннису в Хорватии, в котором приняла участие и воспитанница Семибратовской спортивной школы Мария Маланнина: «В командных соревнованиях наши девочки обыграли в полуфинале команду Италии. Вышли в финал, где в упорной борьбе, со счетом 2:3, уступили команде Румынии. II место – это большой успех Марии. Она остается кандидатом на чемпионат мира, который состоится во Франции».

В ноябрьском номере газеты Виктор Федорович рассказал о соревнованиях по настольному теннису среди юношей и девушек, состоявшихся в Новочебоксарске: «В этих соревнованиях приняла участие Мария Маланнина. В личном зачете Мария заняла 5 место, а в паре – 2 место».

И вот уже газета «Золотое кольцо» в одном из последних номеров в заметке «Одиннадцатилетняя чемпионка» пишет об очередном успехе талантливой спортсменки из Семибратово:

«Ученица 4-го класса Семибратовской средней школы Мария Маланнина стала абсолютной чемпионкой ЦФО по настольному теннису среди детей до 12 лет, а ее тренер Ольга Владимировна Минина получила звание «Лучший детский тренер». В апреле прошлого года в составе сборной России Мария Маланнина завоевала 2-е место в открытом первенстве Хорватии, в феврале этого года – 3-е место в открытом первенстве Швеции. В июне школьницу ждут сборы теннисистов в Китае, а в конце августа она примет участие в первенстве Европы по настольному теннису в Страсбурге».

Редакция газеты «Дорогие мои земляки» от всей души поздравляет Марию Маланнину и ее тренера Ольгу Владимировну Минину с новым ярким достижением в их спортивной судьбе. Новых вам побед и свершений!

ЧЕМ МЕНЬШЕ ОСТАЕТСЯ ОТ ПРИРОДЫ – ТЕМ МЕНЬШЕ ОСТАЕТСЯ ОТ ЧЕЛОВЕКА

В результате «хозяйственной» деятельности человек наносит непоправимый вред не только собственному здоровью, но и «братьям меньшим» – животным, количество видов которых сокращается на глазах. Приходишь к печальному выводу, что наши предки в отношении к животным были гораздо мудрее и бережливее. Вот только несколько примеров.

У язычников священные животные и животные-тотемы считались неприкосновенными пользовались большими правами, чем человек.

В одном из папирусов, найденных в пирамидах Древнего Египта, сказано: «Не найдено ни одной жалобы со стороны быка против Н.». Там же за убийство священного ибиса человека жестоко карали, животные имели право выступать с жалобами против человека.

В Древней Греции один муп, добросовестно трудившийся при постройке Пантеона, в награду был отпущен на волю.

Иудеи документально закрепили в Талмуде право домашних животных на отдых от работы на седьмой день недели: «Но на седьмой день ты должен отдохнуть, и твой бык, и твой осел могут отдохнуть».

Во время охоты свое право на часть добычи имели охотничьи соколы и орлы в Аравии и Персии. Права эти распространяются на всех животных, даже если они старые и больны и от них нет пользы: человек не должен грузить на них больше того, что они могут нести; не должен ломать им когти, бить, ранить и т.д.

За ущерб, причиненный змеями, арабы преследовали не только змей, но и скорпионов, как их ближайших «родственников». На основе высказываний пророка Мухаммеда, еще в XIII веке права животных были сформулированы в специальном трактате: «Права скотины и животных, зависящие от человека».

В средние века в Европе проводились специальные уголовные и гражданские процессы против животных, в которых они участвовали в качестве подсудимых, тем самым их права и обязанности приравнивались к человеческим. По этому же принципу в России во второй половине XVII века одного козла осудили к ссылке в Сибирь.

Один из влиятельных отцов христианства Фома Аквинский считал, что даже самое незначительное творение существует как благородное и значительное: «Каждое творение существует для собственного блага и совершенствования... Вся Вселенная со всеми ее частями является священной по отношению к Богу».

В Парижской библиотеке обнаружили текст Библии, в которую входили некоторые эпизоды, не приведенные в ее современных изданиях, где Христос выступает как охранитель животных.

Фома Аквинский учил: «Цель бога, когда он предлагает относиться к животному с добротой, заключается в том, чтобы предрасполагать людей к состраданию и доброте друг к другу».

В бумагах Лютера нашли рукопись юмористического содержания, озаглавленную «Жалоба, принесенная птицами Лютеру на его слугу». Однажды он выразился: «Вся тварь принадлежит к войску господню», а также пожелал увидеть свою любимую собаку в лучшем мире.

Южно-американские индейцы считают попугаев и некоторых грызунов «единственными хозяевами лесов. Один из северо-американских вождей, которому дали возможность выступить с трибуны ООН, сказал представителям «цивилизированных» стран:

– Вы суматошно гоняетесь за правами человека – правами для всех людей. А туземные народы сказали: «Как насчет прав природного мира? Где место для бизона и для орла? Кто говорит от имени вод Земли? Кто говорит от имени деревьев и лесов? Кто говорит от имени рыбы, от имени китов, от имени медведей, от имени наших детей?». Мы сказали: «Раз мы получили возможность говорить на международном форуме, тогда наш долг сказать, что мы должны выступить за этот народ, природный мир и его права, за грядущее поколение» (E-mail: kekz@carrier.kiev.ua).

Используя закон о редких видах животных и птиц, природоохранные организации всё чаще подают в суд иски на промышленные корпорации и выигрывают дела.

Так, пернатый обитатель Гавай палила могла исчезнуть, когда на склонах вулкана Килауза должны были бурить скважины. Природоохранные организации подали иск в защиту этой маленькой птицы от ее имени. Впервые в американской судебной практике истцом стало живое существо и выиграло процесс – федеральный суд заставил местные власти отвести для палилы специальные охраняемые территории.

Недавно в ООН поступило предложением о предоставлении моральных и юридических прав обезьянам – как самым близким «родственникам» человека. Такая же кампания ведется по сохранению дельфинов, китов.

«Я вижу конские свободы и равноправие коров», – писал известный русский поэт Велимир Хлебников. Достоевский в записных книжках к «Братьям Карамазовым» писал: «Люби животных, растения, и ты полюбишь в них Тайну Божию».

Русские писатели оставили немало замечательных произведений, проникнутых любовью к животным – братьям нашим меньшим. Сразу невольно приходит на память замечательное «природоохранное» стихотворение Некрасова «Дед Мазай и зайцы». Но больше, чем зайцам, в русской литературе повезло собакам – вспомним «Каштанку» Чехова и «Муму» Тургенева. Настоящим потрясением стала для того же Некрасова гибель на охоте его любимой собаки Кадо. А кто не знает трогательное лирическое стихотворение Сергея Есенина «Собаке Качалова»?:

**Дай, Джим, на счастье лапу мне,
Такую лапу не выдал я сроду.
Давай с тобой полаем при Луне
На тихую бесшумную погоду.**

И как тут не вспомнить есенинскую «Песнь о собаке»:

**А когда полпелась обратно,
Слизывая пот с боков,
Показался ей месяц над хатой
Одним из ее ценков.**

Любимой сестре Шуре Есенин посвятил такое же очень грустное стихотворение «Ах, как много на свете кошек...»:

**Все прошло. Потерял я бабу,
А еще через несколько лет
Из kota того сделал я шапку,
А ее износил мой дед.**

Не обошел поэт вниманием и корову в одноименном стихотворении:

**Сердце неласково к шуму,
Мыши скребут в углке.
Думает грустную думу
О белоногом телке.**

Даже в очень коротком автобиографическом очерке «О себе» Есенин нашел нужным упомянуть следующий факт: «Трех с половиной лет посадили меня на лошадь без седла и сразу пустили в галоп».

Образ коня всплывает в стихотворении «Не жалею, не зову, не плачу...»:

**Я теперь скунее стал в желаньях,
Жизнь моя? Иль ты приснилась мне?
Словно я весенней гулкой ранью
Проскакал на розовом коне.**

Как самостоятельную тему можно рассматривать тему лошади в произведениях Льва

Толстого, создавшего целую галерею «лошадных образов». Это и Холстомер из одноименного рассказа, и Фру-Фру из романа «Анна Каренина», и целый список жеребцов, рысаков и гнедых из других толстовских произведений. Это внимание писателя к «лошадиной» теме не случайно – лошади сопровождали всю его жизнь, начиная от «лихого иноходца», на котором молодой Толстой отправлялся на занятия в Казанский университет, до Делира – спутника последних лет жизни. Высказывалось даже такое мнение, что проблемы и переживания в казанский период жизни Толстого созвучны тому, что besпокоило Холстомера, который испытывал те же изменения в личности, которые переживал юный граф в отрочестве и юности.

Об особой любви Толстого к лошадям вспоминал И.С.Тургенев. Как-то при нем Лев Николаевич подошел к лошади и стал ее гладить, разговаривать с ней. Увидев эту сцену, Тургенев сказал: «Послушайте, Лев Николаевич, право, вы когда-нибудь были лошадьё».

Прислушаемся к нашим предкам и к нашим классикам. В условиях катастрофического оскудения животного мира и приближающейся экологической катастрофы человеку «на счастье» в пору просить собаку дать лапу и подумать о том, что в прошлой жизни он, возможно, действительно был лошадьё.

В любви к животным нуждаются не только животные, но и мы, люди. Причем, в большей степени. Чем меньше остается в этой жизни от Природы и от нашей любви к ней, тем меньше остается от Человека.

Всё живое несет в себе право на жизнь, а признание права на жизнь есть одновременно признание нашей обязанности уважать это право. Причем не животные нуждаются в признании своего права – в этом нуждаемся мы сами.

Это хорошо понимали наши предки и наши классики. Это понимание было и в советском искусстве. Вспомним повесть Бориса Васильева «Не стреляйте в белых лебедей», над которой плакало целое поколение людей с доброй душой. Вспомним кинофильм «Белый Бим, черное ухо», который до сих пор трогает неспорченные, чувствительные души. Сегодня нам чаще показывают другие фильмы: как уничтожают дальневосточных тигров, как охотятся на китов и дельфинов, как погибают во время контрабандных перевозок редкие птицы.

И вспоминается стихотворение, обращенное к современникам:

**Не называйте человека зверем –
За что так горько зверя обижать?
Он знает чувство сытости и меры,
А человек... Он всё готов сожрать.**

**Кто право дал тебе, дитя природы,
Губить планету, множить счет потерь?
В борьбе за выживание породы
Совсем один останешься, поверь.
Но вряд ли и сам человек выживет, если
останется в одиночестве.**

Б.Уваров.

НОВОСТИ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ХОЛДИНГА

20 февраля 2009 г. на «Новотроицком цементном заводе», на вращающейся печи № 3, сдан в эксплуатацию электрофильтр типа ЭГВБ 1-40(30)-12-6-3. ЗАО «Кондор-Эко» спроектировало установку электрофильтра, обеспечило поставку корпуса, основного и дополнительного механического оборудования, поставило агрегаты питания с системой управления и приборы управления регенерацией типа Elex. Специалисты ЗАО «Кондор-Эко» произвели шефмонтаж и пуско-наладку электрофильтра.

Ввод в эксплуатацию нового электрофильтра позволил снизить выбросы пыли в несколько раз. Улучшилось качество клинкера – основного компонента для производства цемента. Более полным стало сжигание газа. Значительно улучшен тягово-дутьевой режим вращающейся печи. Но самое главное – достигнута степень очистки отходящих газов от пыли выше 99,9 %. Новый электрофильтр обеспечивает нормы выбросов около 30 мг/м³ при входной запыленности более 50 г/м³, что соответствует мировым стандартам. А это значит, что экологическая обстановка в городах Новотроицке и Орске изменится к лучшему.

По случаю успешной сдачи нового электрофильтра в эксплуатацию генеральный директор ОАО «Новотроицкий цементный завод» С.А.Чернев прислал в адрес ЗАО «Кондор-Эко» Благодарственное письмо.



ГАЗООЧИСТКА ПРОДОЛЖАЕТСЯ...

В издательском центре «Кондор-Эко» готовится к печати книга «Обеспыливание газов электрофильтрами». Автор – кандидат технических наук Ю.И.Санаев – один из ведущих отечественных специалистов в области электрогазоочистки, ныне работающий инженером-консультантом в ЗАО «Кондор-Эко». В книге освещена история развития электрической очистки газов, приведены основные характеристики отечественных электрофильтров, изложены основы электрической очистки газов, проведен анализ различных методик расчета степени пылегазоочистки, рассмотрены методы снижения выбросов из электрофильтров. Всё это будет, без сомнения, по достоинству оценено и востребовано специалистами в области электрогазоочистки, работниками промышленных предприятий, проектных и исследовательских институтов.

В результате мирового экономического кризиса газоочистка испытывает в настоящее время не лучшие времена: закрываются отдельные производства, сокращается количество заказов и т.д. В полной мере это испытывают на себе экотехнические предприятия, расположенные в п. Семибратово. Однако внушает оптимизм то, что даже в этих нелегких условиях в холдинговой группе «Кондор Эко – СФ НИИОГАЗ» продолжается научно-исследовательская деятельность, выходят книги, нацеленные на дальнейшее развитие газоочистительной отрасли.



КАК СОЛОМОНИЯ ВАСИЛИЯ ОБХИТРИЛА



В мартовском номере нашей газеты был опубликован очерк "Дело Соломонии Сабуровой". Предлагаем окончание очерка о тайне, которая так и осталась неразгаданной.

Расследование дела Соломонии Сабуровой привело нас к судьбе Ивана Грозного, в обстоятельствах появления на свет которого, по мнению Краеведа, тоже скрывалась тайна:

— После развода Василия Третьего с Соломонией Сабуровой и женитбы на Елене Глинской прошел год, второй, третий, а долгожданного наследника все нет. Глинские понимают, что в случае, если Елена останется бездетной, ее также может постигнуть участь Соломонии Сабуровой, а им грозит падение, ссылка. И только на пятый год, 25 августа 1530 года, у Василия Третьего наконец-то появляется долгожданный наследник — будущий царь Иван Васильевич Грозный. НодДолго радоваться ему не довелось — через три года, в ночь на 4 декабря 1533 года, он скончался от язвы на бедре. Когда болячка на ребре великого князя прорвалась, из нее, по сообщению летописца, вышло гноя больше таза. Это вполне возможно при искусственном заражении каким-нибудь сильным ядом. В связи с этим возникает еще один вопрос — был ли Василий Третий отцом Ивана Грозного?

Я был озадачен таким поворотом, спросил Краеведа, есть ли серьезные основания выдвигать подобное предположение.

— Еще в те далекие времена распространились слухи, что Иван Грозный — сын одного из фаворитов Елены Глинской Ивана Облоденского. Исключать такую вероятность нельзя — эта женщина происходила из рода потомственных авантюристов, а рождение наследника было ее последней картой. Тем более что народ продолжал существовать сырьевой княжине. Это и заставило Василия Третьего из Рождественского монастыря Москвы перевести бывшую супругу в Покровский монастырь Суздаля, подальше от глаз людских и их сострадания к бывшей супруге. Ясно, как всё это переживала Елена Глинская. Чтобы заполучить ребенка, она готова была пойти на любое преступление. Кстати, вы бывали в Суздале?

Услышав мой отрицательный ответ, Краевед даже рассердился:

— Нельзя считать себя культурным человеком, не побывав в Суздале хоть раз в жизни! Попробуйте на месте разобраться, был ли сын у Соломонии или нет.

Вернувшись домой, я вспомнил, что о деле Соломонии Сабуровой читал в книге краеведа Артынова «Воспоминания крестьянина села Угодич, Ярославской губернии Ростовского уезда», изданной в Москве в 1882 году. Нашел страницу, на которой Артынов привел отрывок из рукописной истории села Угодич, написанной в 1793 году его дядей — Михаилом Дмитриевичем Артыновым. Речь шла о Сидорке Альтине — предке Артыновых, который часто ездил в Москву с рыбинским оброкном «Государеву дворцу»:

«В одну из таких поездок он был невольным слышателем царской тайны, за которую и поплатился своею жизнью. Вина его была следующая: находясь по своей должности в большом Московском дворце и будучи немного навеселе (выпиши), заблудился там, зашел в безлюдную часть дворца. Отыскивая выход, он пришел, наконец, в небольшой покой, смежный с царским жилищем, и там услышал громкий разговор Грозного царя с Малютой Скуратовым о князе Юрии, сыне Соломонии Сабуровой. Грозный приказывает Малюте найти князя Юрия и избавить

его от него. Малюта обещал царю исполнить это в точности и после разговора вышел в двери, перед которыми Сидорка едва стояла жив. Малюта увидел его, остановился, потом опять ушел к царю, после чего заключил Сидорку в темницу и там на дыбе запытал его до смерти вместе с отцом Амелкой, пришедшим в Москву провести сына»...

Я понял: тайна Соломонии Сабуровой не оставит меня в покое до тех пор, пока я сам не попытаюсь ее разгадать. Короче говоря, через несколько дней я отправился в Суздаль.

Мне повезло — на ночь нашу группу после эскурсии по городу направили в гостиницу, находившуюся на территории Покровского монастыря, где была заточена Соломония Сабурова. Убедившись, что сна нет ни в одном глазу, я решил прогуляться на свежем воздухе. Ночь выдалась прохладная и туманная, фонарь на столбе освещал Покровский собор, в подклете которого захоронили Соломонию. На темной двери, закрывающей вход в подклет, висел черный замок. Несмотря на бывшее назначение — быть усыпальницей знатных сырьевых монахинь — Покровский собор даже сейчас, ночью, не производил впечатления тягостного, печального.

Я медленно шел по дорожке возле собора и вдруг увидел, как в окнах крытого перехода, соединяющего собор с шатровой колокольней, движется огонек свечи. Я остановился — и огонек замер, словно человек со свечой испугался, что его заметят. Я повернул назад — и огонек, не оставиваясь, тоже поплыл в обратную сторону. Только теперь я понял, в чем дело — в стеклянных окнах перехода отражался фонарь на столбе. В первое мгновение мне показалось, что в соборе, со свечой в руке, скрылась Соломония Сабурова. По широкой каменной лестнице, прислушиваясь к собственным шагам, я поднялся на галерею вокруг собора, постоял в тишине, глядясь в темный угол монастыря. И тут ко мне неожиданно пришло твердое убеждение, что у Соломонии Сабуровой действительно родился в монастыре сын, что такой же туманной ночью она тайно передала его верным людям. Я сповню разглядел в темноте, как это было. Одетая в черное, Соломония у потайной двери в монастырской стене держит запеленутого в белое ребенка. Перед ней, низко склонившись, пожимая женщину и мужчину с шапкой в руке, Соломония последний раз целует сына и протягивает его женщине. Та осторожно берет ребенка и уходит в ночь. Следом за ней, нахлобучив шапку и что-то сказав княгине, исчезает мужик. Соломония долго смотрит им вслед, стонет от горя и в слезах возвращается в монастырь.

А на следующий день в монастыре были устроены фиктивные похороны. Бледная, измученная Соломония рыдала над маленьким гробом, билась об него головой, и никто не оинился в ее горе, потому что оно было неприступным — княгиня действительно лишилась сына навсегда, до конца дней своих. И только однажды кто-то испытала Соломония истинную радость, когда, похоронив вместо сына тряпичную куклу, она так ловко сумела обмануть следственную комиссию, присланную в суздальский монастырь ее бывшим супругом. Словно воочию увидел я торжествующую улыбку на губах княгини, с которой она смотрела на уходящих через Святые ворота бояр, священников и дьяков из следственной комиссии, как потом, стоя на коленях перед иконостасом Покровского собора, она благодарила бога за то, что ей удалось спасти сына, и просила прощения за обман.

Все эти сцены я разглядел так отчетливо и ясно, словно их выхватил из темноты прошлого

огонек, принятый мною за пламя свечи в руке сырьевой княгини...

Когда после возвращения из Суздаля я встретился с Краеведом у Историка и рассказал им о своей поездке, Историк убежденно заявил:

— Вся эта история с сыном Соломонии — просто красивая легенда, не больше.

— Вскоре появилась еще одна легенда — о разбойнике Кудеяре, сыне Соломонии Сабуровой. Как говорится — нет дыма без огня!

— Дыма в этой истории действительно хватает, — возразил Краеведу Историк.

— Эта легенда получила неожиданное подтверждение, — не сдавался Краевед. — На Соловецком острове, как вспоминали старожилы, возле Покровского собора когда-то лежало надгробие с полуистертой надписью, что тут похоронен Кудеяр Тишенков — сын Соломонии Сабуровой. Но дальнейшей судьбы этого надгробия я не знаю.

— Сомневался, чтобы оно вообще существовало, — сказал Историк. — А если и было, то никакого отношения к сыну Соломонии Сабуровой не имело. Дело в том, что Кудеяр Тишенков —

реальное историческое лицо, уроженец города Белева, по происхождению — боярский сын, вместе со своими сторонниками перешел на службу к крымскому хану Девлет-Гирею, в 1571 году помог ему взять Москву, потом ушел в Крым. Через три года Иван Грозный упрекал Девлет-Гирея, что он воспользовался помощью «разбойника Кудеяра Тишенкова». Его имя упоминается в письмах попавшего в плен Василия Грязного, который обещал царю убить ненавистного ему Кудеяра, но своего обещания так и не сдержал. Есть сведения, что позднее Кудеяр Тишенков обратился к царю с просьбой разрешить ему вернуться на родину. Вряд ли мстительный Иван Грозный простил бы измену, но легенда такая существует; возможно, надгробие над могилкой Кудеяра Тишенкова на Соловецком острове — отголосок этой легенды. В сознании народа, страдавшего от жестокости Грозного, предатель и разбойник превратился в народного заступника. А чтобы портрет был еще привлекательней, его нарекли братом царя, законным наследником царского трона, который мстит за поруганную честь своей матери. Вот так, наполювину из реальных фактов, а наполювину из пустых домыслов, появился легендарный разбойник Кудеяр — сын Соломонии Сабуровой.

Я спросил Историка, сохранились ли материалы Суздальского розыска.

— Их затребовав из великокняжеского архива Иван Грозный, и после этого они исчезли. Возможно, знакомство с этими документами сыграло в судьбе Грозного роковую роль. Из них он мог узнать, что вовсе не является потомком византийских императоров, как тужился доказать, а его отец — или захудалый русский боярин, или рядовой польский шляхтич из свиты авантюристки, которой удалось обмануть Василия Третьего. Сомнения по поводу собственного происхождения постоянно угнетали Грозного, надломили его психику. Как результат — убийство царевича и прочие бессмысленные жестокости, которым нет и не может быть логического объяснения. Кстати, есть еще одно убедительное доказательство, что никакого сына у Соломонии Сабуровой не было. Когда умер Василий Третий, Елена Глинская отправила бывшую великую княгиню из Суздаля в Каргополь, где ее содержали в еще более суровых, тюремных условиях. В Покровский монастырь Соломония вернулась только после смерти Елены Глинской. Казалось бы — вот тут и объявить о своем сыне, который имел больше прав на престол, чем малолетний Иван, но Соломония промолчала. Это лишний раз подтверждает, что вся история с захоронением ребенка — мистификация, рассчитанная на то, чтобы досадить бывшему мужу. Одно не понятно — как на подлог пошло монастырское начальство?

— Значит, всё было не так просто, как вы пытаетесь изобразить, — сказал Краевед. — Даже в окружении последних царей Романовых бытовало мнение, что сын Соломонии скрывался от Грозного в Новгороде, потому царь и затеял погром города, чтобы наверняка погубить его...

Подводя итог всему, что мне стало известно по делу Соломонии Сабуровой, я пришел к выводу, что так и не смог окончательно решить — был ли у нее сын? Предлагаю попытаться ответить на этот вопрос читателям.

Б.Сударушкин.

«Тайны Золотого кольца».

Ваша рука — Ваша судьба

Продолжаем начатый в ноябрьском номере нашей газеты за минувший год рассказ о хиромантии — искусстве определения характера человека и предсказания его судьбы по линиям на ладони, а также по внешнему виду рук...

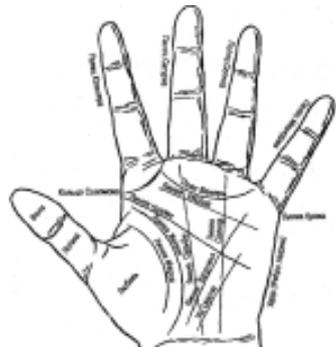
Если средний палец сильно развит, то это означает, что человек энергичен, властен, склонен подчинять себе других и не считаться с ними. Если безымянный палец больше указательного, то это признак натуры требовательной к нежности и ласке. Если мизинец большой, то это указывает на честолюбие и склонность ставить перед собой великие цели и, чем палец больше, тем эти качества усиливаются. У многих замечается характерный жест: подгибание большого пальца под указательный, т.е. внутрь кулака. Это привычный жест новорожденных и умирающих, он указывает на бессилие, слабость, полное отсутствие воли.

В ряду наших пальцев ни один не обладает таким важным хиромантическим влиянием, как большой перст Венеры. Два его сустава (третий скрыт в ладони) служат характеристикой важнейших свойств нашего духа — разума и воли — «весь человек тут — в своем большом пальце». Нормальной длиной большого пальца считается та, при которой его вершина — если прижать его к боку ладони — доходит до середины нижнего сустава указательного пальца.

Если большой палец доходит, например, до сочленения нижнего и среднего суставов указательного пальца или переходит за него, это служит признаком сильной воли. Короткий большой палец — знак слабости воли, легкой податливости. Широкий большой палец указывает на сильный и смелый ум, на хитрость. Из двух наружных суставов большого пальца верхний (ногтевой) — показатель воли, а нижний — показатель ума. Ясно, что длина каждого сустава указывает на преобладание либо воли, либо ума. Лучше всего, если при достаточной длине большого пальца оба сустава равны, это служит признаком равновесия ума и воли. При преобладании сустава воли, эта последняя будет доходить до слепого и самовластного упрямства, орудующего вопреки разуму, с другой стороны, при коротком верхнем и длинном нижнем — сильный и мощный разум будет не в пользу человека. Человек будет вечно терзаться нерешительностью, и это отразится даже на его настроении, которое никогда не будет ровным и спокойным. Случается, что первый ногтевой сустав принимает форму «подушечки». Это скверный признак: обладатели такого сустава отличаются зверским упрямством, жестокостью, никогда ни к чему на свете не отнесутся спокойно и рассудительно, у них во всем крайности. Если сустав разума, хотя бы и очень длинный, распухлен, его значение этим уничтожается, обладатель такого сустава не бывает богат разумом.

Величина третьего сустава не имеет особого значения, гораздо важнее размеры того холма, который лежит на этом суставе, т.е. у основания большого пальца. Этот холм Венеры. У некоторых большой палец очень гибок, легко закидывается далеко назад, они часто так и держат оттопыренным и закинутым. Такие люди не внушают доверия: это люди характера гибкого и совести покладистой, они часто не лишены сильной воли, но она неохотно направляется в сторону добра.

Утолщения на ногтевых суставах обозначают систематический ум, порядок в мыслях; утолщения среднего сустава указывают на систематическую деятельность, т.е. порядок в делах.



Семибратовская баня и мировой экономический кризис

«Сказание о Семибратовской бане» – так назывался очерк ветерана труда В.В.Пухова в декабрьском номере газеты «Дорогое мое Семибратово» за 2005 год. Это был настоящий и заслуженный гимн в честь нашей бани, построенной в 1972 году и слух о достоинствах которой гремел несколько лет не только по району, но даже по области. В то время семибратовцам и в головы не могло прийти, что наступит время – и нашу прославленную баню прикроют. Но это случилось – и вот уже в июньском номере газеты «Дорогие мои земляки» за 2007 год появился очерк под названием «Бани закрываются – кому-то не поздоровится...» Тогда были закрыты сразу обе бани – и на стороне Термозавода, и на стороне Газоочистки, что вызвало дружный ропот возмущенных семибратовцев. Были приняты срочные меры – и баня на Термозаводе заработала, а баню на Газоочистке официально, через районную газету, пообещали выставить на торги и реконструировать. Там же было официально заявлено, что вскоре в Семибратово будет даже не одна баня, а сразу две. «Легко предание – да верится с трудом», – подумали пессимисты, а оптимисты, привыкшие верить всему, что печатается в газетах, естественно, возрадовались.

Однако прошло более полутора лет, прежде чем у многострадальной бани на Газоочистке появились строители. Слух об этом радостном событии передавался по Семибратову из уст в уста. Оптимисты ловили на улицах посрамленных пессимистов и требовали, чтобы те покалялись в своем недоверии к властям и районной печати. Пессимистам ничего не оставалось, как публично раскваситься. Чтобы окончательно убедиться в истинности этих радужных слухов, я сам сходил к зданию бани – и убедился, что действительно внутри идут какие-то работы, к воротам подъезжают машины с какими-то грузами,

строители подкармливают кошек, которые за полтора года обжились при пустующей бане. От более энергичных и любопытных односельчан узнал, что в бане проживает целая бригада строителей, что если дело так быстро пойдет и дальше, то вскоре семибратовцы получат современную баню со всеми удобствами. Правда, поговаривали, что за удобства придется платить немалые деньги, но истинные любители бани пошли бы на дополнительные расходы, лишь бы не тащиться за баннным паром на Термозавод или ехать за ним в Ростов.

Короче говоря, некоторое время семибратовские любители бани и им сочувствующие жили надеждой, которая, как известно, умирает последней. Но на этот раз она умерла даже раньше, чем успел растаять снег – сегодня вновь на воротах бани висит амбарный замок, кошек опять кормят жильцы соседних домов, а по Семибратову снова поползли слухи – будто с крыши бани упал один из строителей, поломал обе ноги, потому и строительство прекратили.

Строителя, если он действительно упал, конечно, жалко, но почему после его падения вовсе прекращать работу? Ядовитые семибратовцы, к которым я обращаюсь с этим вопросом, реальной ситуации не знали, а чаще высказывали собственные догадки и предположения, причем самые фантастические. Когда я обратился к официальному лицу, то получил ответ, что работа прекращена из-за отсутствия средств, напрямую связанного с мировым экономическим кризисом. Это объяснение показалось мне вполне объективным и даже лестным для Семибратова – приятно сознавать, что мы тоже причастны к глобальным процессам. Однако почему-то на память невольно пришло известное высказывание, что плохому танцору всё время что-то мешает.

Житель Семибратова.

БЕЗ СРОКА ДАВНОСТИ



Поздравляем всех читателей нашей газеты с Днем смеха – праздником, который отмечается первого апреля. И просим извинения за розыгрыш. Дело в том, что информация, представленная в очерке «Дело рассматривалось в городском суде», создана на основе «Повести о Ерше Ершовиче», написанной в самом конце XVI столетия неизвестным автором, судя по всему, жителем города Ростова. Вот что пишет об этой повести в книге «История древней русской литературы» (М., «Просвещение», 1972) академик П.В.Водовозов:

«В остроумной пародийной форме «Повесть» рассказывает о тяжбе из-за Ростовского озера между боярским сыном, «вором и разбойником» Ершом, захватившим силой озеро, и «божьими сиротами» – крестьянами Лещом и Голавлем, извечными владельцами этого озера. Текст «Повести» обличает в ее авторе знатока русского судопроизводства XVI века. Замечательно ярко обрисована в «Повести» фигура самого Ерша – неумящего, голодного «сынчишка боярского», который «в Ростовское озеро с женою своею и с детьми своими приволокся в зимнюю пору на ивовых санях». Ерш стремится завладеть Ростовским озером, где испокон веку сидели «добрые крестьяне» Лещ с товарищами, и вполне успевае в этом. Помимо образов Ерша, Леща и Голавля в «Повести» несомненный интерес представляют образы Осетра и Сома, в которых автор остроумно и зло высмеивает представителей родовитого феодального боярства.

Авторская симпатия целиком на стороне «доброего крестьянина» Леща, которого обижает «лихой человек Ершишка», не пренебрегающий

никакими средствами, чтобы попользоваться за счет добродушного и неискушенного в крючкотворстве честного труженика Леща. Лещ да Голавль в своей челобитной «на ябедника, на вора, на разбойника, на обманщика, на лихую образину, на раковые глаза, на острые щетины, на худова недоброва человека», на Ерша Ершовича рассказывают, как Ерш «пришел в Ростовское озеро на малое время пожить и покормиться. И тот воришко Ерш обжился в наших вотчинах в Ростовском озере да подле нас жил и с детьми расплодился с племенем своим, а нас, крестьян ваших, перебили и переграбили и из вотчины вон выжили и озером завладели насильством».

Высмеивая классовый суд своего времени, автор особенно непривлекательную роль отводит «боярину Осетру» и «Сому-воеводе». Сом-воевода, когда Ерш – «прямой вор» – и его обманул, «уостав свою непригожую рожу широкою и ус раздуть», рассказывает о том, как Ерш насмеялся над его братом, попавшим в невод, а сам вывернул «в малую ячейку из неводу», «аки был».

Можно предположить, что «Повесть» сочинена на основе реальной судебной тяжбы из-за имущества. В честь Дня смеха мы решили совершить обратную операцию – превратить сказочное повествование в рассказ о современном судебном процессе, тяжбу из-за Ростовского озера представить в виде судебного процесса за владение кафе «Каяво» (Каяво – древнее название озера Неро). Заранее предупреждаем, что если обнаружатся параллели с конкретным судебным процессом, то это будет совпадение, к которому редакция газеты не имеет никакого отношения.

ПОШЕХОНСКИЕ АНЕКДОТЫ И СТОЛИЧНЫЕ ПРИКОЛЫ



В 1798 г. в Санкт-Петербурге вышла в свет книга Василия Березайского «Анекдоты древних пошехонцев». В 1821 г., в год смерти создателя книги, под названием «Анекдоты, или веселые похождения старинных пошехонцев» вышло ее второе издание, а в 1863 г. – следующее. Понятно, что трижды напечатанная книга пользовалась успехом. Об этом в книге «Рассказы о книгах» так написал Н.Смирнов-Сокольский: «Книга имела огромный успех и считается «зачитанной». Анекдотами Березайского широко пользовались страждущие рассказчики. Эти забавные исторички, очерпнутые из народного творчества, или, как пишет сам Березайский, «от нянюшек и мамушек», хорошо знал М.Е.Салтыков-Щедрин. Понятием «пошехонцы» он широко пользовался».

Сюжет книги оформлен в виде писем, которые Словохот из Галича пишет Любюведу в Санкт-Петербург. Первое письмо – «посылка первая» – открывается следующими словами:

«В Ярославской губернии, при реке Согоже, обитал древле народ, именуемый пошехонцами и управляемый по тогдашним обычаям воеводами. Столица их и поныне пребывает на том же местоположении и под тем же известна именем; но жители совсем стали не те; они так переродились, что ни на волос не походят на своих предков. От перемены климата или от сообщения с другими народами это происходит, я ни того, ни другого, хотя и знаю, не утверждаю, ибо нам в этот нет большой нужды. Это дело касается ученых, им и толковать о сем предоставляется, – а наша цель совсем другая. Сколь счастливы на выдумки, ловки, толковы, расторопны были древние пошехонцы, покажет следующее...»

И далее рассказывается, как пошехонцы решили выразить свое уважение новому градоначальнику по имени Шука, который заменил старого воеводу Взятколюбу, отправленного в отставку правительством: «сказывают, всё но несправедливым наговорам и наушничеству».

Как видим, двести лет назад в русском обществе существовали те же проблемы, что и сегодня – взятоклюбы во власти и ныне не перевелись, а только плодятся.

Сейчас уже трудно сказать, какие сюжеты своей книги Березайский записал со слов пошехонских «нянюшек» и «мамушек», какие написал сам, какие взяты из других литературных источников. Во втором издании книги был напечатан «Забавный словарь» – собрание афоризмов, многие из которых тоже до сих пор не устарели. Вот несколько из них:

Арифметика – наука считать богатому свое, а бедному чужое.

Бедность – твердый щит против стрел зависти, вместе с тем – гроб достоинств и дарований наших.

Взятки – в старину у приказных были масштаб для измерения правоты челобитчиков.

Глупость – качество хотя и всеобщее, но никем в себе не усматриваемое.

Жизнь – ночлег, или постоянный двор, а мы живем, не думая его оставить.

Историк – говорит правду только тогда, когда пишет о прошедшем.

Нравоведение – преполозная наука, которой гораздо более найдешь учителей, нежели исполнителей.

Счастье – подобие земных сосулек, которые, чем более блестят, тем скорее растаивают.

Человек – без просвещения то же, что солнечные часы без солнца.

К настоящему времени экземпляры всех трех изданий книги Березайского представляют собой библиографическую редкость, ее найдешь не во всех областных и научных библиотеках. С учетом этого обстоятельство в двух номерах журнала

«Русь» за 1992 год (№№ 3, 4) «Анекдоты древних пошехонцев» были частично опубликованы. Составитель публикации Н.Астафьева писала в предисловии: «С пошехонцами происходят невероятные вещи, которые заканчиваются для них печально. Они ловят руками дробь из ружья, чтобы ее сберечь; затаскивают корову на крышу дома, чтобы не пропала выросшая там трава; разводят толково в реке, сражаются с часами, с трубочником, которого приняли за черта, их обманывают продавец порошка от блох и мошенник, берущий высидеть цыплят без наседки. Пошехонцы наивны, бесхитростны, простодушны, что вызывает у читателя искреннее сочувствие к их незадачливости. Комизм усиливается тоном иронической патетики, в котором ведется повествование. После книги Березайского в сознании русского читателя закрепился тип «веселого пошехонца».

Любопытно отметить, что пошехонские анекдоты продолжали появляться и в более позднее время. Вот один из таких анекдотов...

Услышали пошехонцы, что в Питере какая-то заварушка происходит и царя-батюшку с престола свергают. Рассердились пошехонцы на смутьянов и решили их наказать – зарядили свою единственную пушку и выстрелили в сторону Питера. Старую пушку разорвало на куски, поубивало кучу пошехонцев. Но одного бог милował, пришел он в себя, увидел кучи трупов и говорит сам себе:

– Ну, если здесь столько поубивало, что же тогда в Питере делается?

Этот анекдот невольно вспомнился совсем недавно – когда по всей стране были организованы митинги в поддержку действующего российского правительства в условиях кризиса. Потом по несколько раз их показывали по всем каналам центрального телевидения. Понятно, для чего они были устроены – чтобы всеми силами официальных СМИ заглушить протестные митинги, которые проводились в тот же день.

Главная мысль, которая звучала на «кремлевских» митингах: любые трудности объединяют страну. Следуя этой логике, не хватало только лозунгов на транспарантах: «Дашь трудности!», «Дашь кризис!», «Дашь безработицу!». Организаторам следовало бы подумать, как к их лакейскому мероприятию отнесутся десятки тысяч уволенных с работы в результате кризиса и сотни тысяч тех, кто реально испытывает на себе его последствия. По сути, был устроен пир во время чумы, аморальный по своей сути и глупый по содержанию. Встают вопросы, происходят массовые увольнения, растут цены, в Европе на демонстрации выходят миллионы людей, выражающих свое справедливое возмущение последствиями кризиса. А у нас – как в придуманной заповедной Пошехонии: хорошо одетые и сытые «защитники демократии» благодарят власть, которая привязала рубль к доллару и прозвала надвигающуюся беду. Ну, чем не пошехонцы из анекдотов Березайского? Стрельнули в народ из пропагандистской пушки и подсчитывают, сколько раз этот дурацкий выстрел по телевидению показали. А каковы реальные результаты неловких медвежьих реверансов в сторону власти – это уже не важно, лишь бы засветиться.

Ясно и то, что по собственной инициативе мерзнуть на морозе никто бы не собрался – все эти митинги «поддержки» были тщательно организованы самой властью, хотя вряд ли она в этом признается: «Глупость – качество хотя и всеобщее, но никем в себе не усматриваемое». А редакция газеты в данном случае руководствуется словами Горация, которые Березайский взял эпиграфом к пошехонским анекдотам:

**Смеясь, правду говорить –
Что нам может воспретить?**

«Дорогие мои земляки». Апрель 2009 года (№ 28)

Учредитель газеты – холдинговая группа «Кондор Эко – СФ НИИОГАЗ»

Редакционный совет: С.Н.Штуль, И.П.Пугова, Ю.Ю.Денежкин

Номер подготовил Б.М.Сударушкин

Адрес редакции: Семибратово Ростовского р-на Ярославской обл., ул. Павлова, 5.

Тел.: (48536) 53-008. Факс: (48536) 53-112. E-mail: kondore2000@mail.ru.