

Дорогие мои

ЗЕМЛЯКИ

Май 2009 (№29)



ЕЩЕ РАЗ ОБ ИСТОРИИ РОССИЙСКИХ ПРАЗДНИКОВ

В февральском номере нашей газеты был опубликован материал под названием «Праздник можно переименовать – историю не переписать», в котором рассказывалась история учреждения праздника День защитника Отечества, переделанного из Дня Советской армии и Военно-морского флота. Газета еще не вышла из типографии, когда пришло сообщение, что президент Украины Виктор Ющенко высказал предложение перенести праздник в честь украинской армии с 23 февраля на 29 января, когда триста киевских студентов пытались остановить наступление Красной Армии. Наши СМИ единодушно осудили это намерение, расценив его как желание еще больше ухудшить отношения между Украиной и Россией. И это, к сожалению, соответствует истине. Другое дело, что предложение Ющенко не многим отличается от попыток российских политиков и «новых» историков сделать всё возможное, чтобы, оставив те же числа, переименовать праздники так, чтобы и следа не осталось от советского прошлого. Так было сделано в отношении праздника 23 февраля, то же самое происходит с Международным женским днем 8 Марта.

Инициатором его проведения была Клара Цеткин, в будущем член Коммунистической партии Германии. Это предложение она выдвинула на состоявшейся в Колонгагене Международной женской конференции в 1910 году, т.е. 100-летие учреждения этого праздника исполнится в следующем году. Но вряд ли об этом вспомнят наши официальные СМИ. Умерла Клара Цеткин в 1933 году в Москве, была похоронена на Красной площади. Поскольку до сих пор у наших «демократов» не ослабло желание по примеру эстонских неонацистов заняться гробокопательством и уничтожить Мавзолей и урны в Кремлевской стене, то, вполне возможно, будет потревожен и прах Клары Цеткин – женщины, благодаря которой мы отмечаем женский праздник 8 Марта.

Первая декада мая в советское время была отмечена еще двумя замечательными праздниками: 1 мая – День международной солидарности трудящихся, 9 мая – День Победы советского народа в Великой Отечественной войне. В настоящее время первый праздник переименован, второй отмечается под другими знаменами. День международной солидарности трудящихся, на который после делегата государственной собственности очень болезненно реагировали ее новые хозяева, был заменен на праздник весны и труда, начисто лишенный классовой составляющей и четкой гражданской позиции. Между тем, Первой родился в недрах рабочего движения именно как пролетарский праздник. 1 мая 1886 г. первые перламутровые демонстрации состоялись в США и Канаде, в Чикаго при разгоне демонстрации погибли рабочие, после чего состоялись протестные демонстрации, на одной из них в результате взрыва бомбы погибло еще несколько человек, в том числе полицейские. Четверых рабочих обвинили в организации взрыва и казнили, и только спустя время было доказано, что обвинения против них были сфабрикованы.

В июле 1889 г. в память о казненных Парижском конгресс II Интернационала объявил 1 мая Днем солидарности рабочих и предложил ежегодно отмечать его демонстрациями под лозунгами равенства и социальной справедливости. Таким образом, переименовав праздник

наши власти не только исключили из него социальную составляющую, но и наплевали на память невинно убиенных рабочих. Однако, похоже, этические «тонкости» сегодня никого не волнуют. Но существуют исторические параллели. Выступая 1 мая 1923 г. в Мюнхене Гитлер сказал: «1 мая может быть в жизни народа лишь прославлением национальной творческой свободы, в противовес интернациональной идее разложения, и освобождением национального духа и хозяйского порядка от интернациональной заразы. Это, в конце концов, вопрос выздоровления народов».

В 1933 г., после прихода к власти, Гитлер переименовал Первой в День национального труда, на другой день разогнал и запретил профсоюзы. У нас, слава Богу, профсоюзы не запретили, но превратили их в Федерацию так называемых независимых профсоюзов, что равнозначно их ликвидации, поскольку теперь все профсоюзные акции оглашаются на самом высоком уровне, а если и проводятся демонстрации – то только в поддержку власти.

Более сложные процессы происходят вокруг Дня Победы, отмечаемого 9 мая. У всех на памяти, как фракция правящей партии в Государственной Думе пыталась подменить Знамя Победы новоделом – красным полотнищем с белой звездой (!) посередине. Потребовалось вмешательство Президента (тогда В.В.Путина), чтобы вовремя остановить эту глупость. Зато в других направлениях наши переличички отечественной истории явно преуспели, хотя назвать их действия разумными не поворачивается язык. Благодаря их усилиям, в наших СМИ появились такие несуразные словосочетания, как, например: «Жители Волгограда отметили славную страницу своей истории – юбилей Сталинградской битвы»; «Жители Санкт-Петербурга отметили очередную годовщину снятия блокады с их родного города Ленинграда» и т.п.

И таких несуразиц – хоть пруд пруди. Дело дошло до того, что даже известную фотографию раненого политрука, поднимающего в бой советских солдат, партия власти использовала для собственной пропаганды на многочисленных рекламных плакатах, снабдив ее своим слоганом: «Сильная Россия – единая Россия».

Вместо принятого раньше наименования праздника 9 мая – «День Победы советского народа в Великой Отечественной войне» – навязывается другая формулировка: «День Победы Советского Союза в Великой Отечественной войне». Вроде бы замена несущественная, однако за ней кроется вполне ясная мысль, что такое понятие, как советский народ, лучше не вспоминать – «совки» не могли одержать такую грандиозную победу.

Для тех, кто хорошо знает отечественную историю, кто защищал Родину в Великой Отечественной войне, до сих пор трудно смириться с тем, что под российским триколором сражалась армия предателя Власова. Генерал армии С.М.Штеменко, работавший в Генеральном штабе Вооруженных Сил СССР, вспоминал, что перед Парадом Победы обсуждался вопрос о том, бросать ли это знамя к подножию Мавзолея вместе с другими знаменами фашистской Германии. Решили, что знамению предателя там не место. Комментарии излишни.

Недавно глава МЧС Сергей Шойгу высказал предложение принять закон об уголовной



ответственности за отрицание победы Советского Союза в Великой Отечественной войне. Лично у меня вызывает недоумение эта странная формулировка – «за отрицание победы». Доказывать то, что является историческим фактом, никто не станет, если, конечно, находится в здравом рассудке. Другое дело – принять закон об оскорблении памяти о Великой Отечественной войне. Но такой закон наши «демократы» не примут – тогда под его действие попадут и сорвавшиеся попытки замены Знамени Победы, и продолжающиеся потуги ликвидировать Мавзолей, к подножию которого бросали знамена поверженной Германии, и многое-многое другое. В том числе всё чаще раздающиеся голоса в защиту «объективного» взгляда на армию предателя Власова, которая, оказывается, боролась не столько с советским народом, сколько со сталинским режимом. Но не будем лишней раз омрачать День Победы – и без того это праздник со слезами на глазах...

М.Нефедов.

Из воспоминаний С.М.Штеменко о Параде Победы 24 июня 1945 года:

Сводные полки привезли с собой очень много знамен разбитых гитлеровских частей и соединений, в том числе даже личный штандарт Гитлера. Выносить их все на Красную площадь не имело смысла. Отбрали только двести штук. Вражеские боевые реликвии должна была нести специально выделенная рота. Договорились, что она понесет их с углом наклона, чуть не касаясь полотнищами земли, и потом под треск десятков барабанов бросит к подножию Мавзолея Ленина.

Одиннадцать часов двадцать пять минут. Смолкает мелодия торжественного марша и раздается резкая дробь восьмидесяти барабанов. Двести советских воинов несут склоненные к земле фашистские знамена, знамена, под которыми гитлеровцы маршировали в Берлине и на улицах столиц Европы, знамена, под которыми они намеревались маршировать в 1941 году по Москве, сгинули, исчезли, пропали хозяева этих знамен, а сами знамена, как символ поражения и позора гитлеровского фашизма, вот-вот будут брошены к подножию Мавзолея на деревянные помосты, чтобы не осквернили они своим прикосновением священные камни брусчатки Красной площади...

Семибратовец – участник Парада Победы

В 1975 году в Ярославле вышла книга В.Мизина и Д.Храброва «Дорогой побед», посвященная семибратовцам-фронтовикам. Книгу открывал очерк «Участник Парада Победы» – о семибратовце Александре Николаевиче Шошине, до пенсии работавшего на Семибратовском заводе древесноволокнистых плит. Воевал на Калининском фронте, после ранения участвовал в Сталинградской битве, где был дважды награжден медалью «За отвагу». Освобождая Украину, Румынию, Чехословакию, был удостоен ордена Славы. Предлагаем читателям заключительный отрывок из этого очерка.

9 мая, когда по всей стране передавалась радостная весть о победе, на улицах Праги еще шли последние кровопролитные бои. Советские войска освобождали столицу Чехословакии; и воины, узнавшие радость победы, отдавали здесь свои жизни. К полудню Прага была освобождена. Национальные флаги и флаги армии-освободительницы развевались над улицами и площадями, над каждым домом, у каждого подъезда. Александр Николаевич вместе с однополчанами проходил по улицам Праги под бурные овации горожан. Ему казалось, что в Злату Прагу единым порывом ветра заброшен весь аромат зеленых гор, садов и парков.

Из Праги лучших из лучших собрали в сводный полк второго Украинского полка. Здесь Александр Шошин в солдатском строю отработывал строевой шаг, заново учился держать равнение. Он, как и тысячи фронтовиков, готовился к параду Победы.

...Раннее утро 24 июня. Над Москвой, которую Александр Шошин защищал осенью сорок первого, было пасмурно. Моросил мелкий дождь, омывая крыши домов, площади и тротуары. Под бой часов на Спасской башне Кремля сводные полки фронтовиков, чеканя шаг, вступили на главную площадь Родины. Величаво и по-особому красива бывает она в дни народных торжеств! Влажный ветерок, налетевший с Москвы-реки, колыхал сотни боевых знамен, простреленных пулями, разорванных осколками бомб и снарядов, опаленных огнем пожарщиц. Под этими знаменами, равняясь на Мавзолей В.И.Ленина, прошел по Красной площади и семибратовец Александр Николаевич Шошин.

ЭКОЛОГИЯ И БИБЛИЯ

В связи с тем, что атеизм в нашей стране нынче предан анафеме, а религия – в частности христианство – поощряется на государственном уровне, всё больше появляется работ, в которых в Библии находят отражение буквально всех проблем, которые встают перед человечеством. Это касается и экологии. Экологический мотив обнаруживают и в сказании о Ное, и в судьбе Содома и Гоморры. В первом случае Бог за грехи наказывает человечество всемирным потопом, во втором на развратные города проливается дождь из серы и огня. По воле Бога спасаются праведные Ной и Лот с семьями. (Правда, в дальнейшем жена Лота, из любопытства или сострадания обернувшаяся на горящий Содом, была превращена Богом в соляную столб.)

Человечество не стало лучше, но Бог смирился с тем, что «помышление сердца человеческого – зло от юности его». Таким образом, идея наказания человечества экологической катастрофой, по Библии, принадлежит Богу: «И воззрел Господь на землю, и вот она, растленна, ибо всякая плоть извратила путь свой на земле... Я истреблю их с земли».

Решение, конечно, очень жестокое и не совсем последовательное – при его возможности, Бог вполне мог вовремя остановить растение человека, которого сам же и создал. Но, словно одумавшись, Бог дал «праведному» Ную инструкции, как построить ковчег, чтобы уцелеть во время всемирного потопа самому Ную и его близким, а заодно приказывает: «Введи также в ковчег из всякого скота и из всех гадов, и от всех животных, и от всякой плоти по паре, чтоб они остались с тобою в живых; мужского пола и женского пусть они будут».

Ной в точности выполнил инструкцию Бога и, таким образом, стал первым человеком на Земле, который внес практический вклад в сохранение животного мира, за что его вполне заслуженно можно назвать первым экологом.

Однако первое «экологическое» библейское предание – предание об Едеме, идеальной стране, где никаких проблем, в том числе и экологических, не было и в помине до тех пор, пока Ева не вкусила плод с дерева познания добра и зла. В книге «Библейская энциклопедия» (Москва. 1891) архимандрит Никифор так комментирует это предание:

«Едем (приятность, сладость) – страна в Азии, в которой был насажден еяим Богом Едемский сад (Рай) для жительства первых человек и которая находилась на Востоке... У различных народов, даже язычников, хранилось и хранится много различных преданий об Едеме и блаженстве людей, наслаждавшихся в нем. Вскоре после сотворения человека, воспеваает Господь, начался золотой век, бесценный дар бессмертных. Человеческий род вел тогда жизнь богов, свободную от мучительных забот, чужду труда и печали. Старость была не знакома людям, болезненные явления также. Когда наступал смертный час, то смерть принимала на себя успокоительный вид сна, и никаких ужасов в минуты разлучения души с телом не существовало. Люди наслаждались полным блаженством; плоды земные произрастали в обилии и в самых разнообразных видах. Царствовал всеобщий мир, и его постоянными спутниками были счастье и наслаждение».

В настоящее время деятелями церкви поднимаются такие темы, как «Охрана природы как часть христианского вероучения», «Экология православных монастырей», «Православная церковь о путях решения экологических проблем» и т.п. И действительно, христианство учит, что цель жизни не состоит в максимальном потреблении: «Какая польза человеку, если он приобретет весь мир, а душе своей повредит?» «Не собирай себе сокровищ на земле» и т.д.

В Библии находят прямые призывы к сохранению животного мира: «И нет у человека преимущества перед скотом». «Всякое творение Божие хорошо». «Достойны похвалы, о Господи, твои земные и морские чудеса и все глубоины, и огни и град, и мороз, штормовой ветер, которые подчиняются Твоим велениям! Горы и холмы, плодовые деревья и недра! Звери и скотина, ползущие твари и птицы!»



Если кратко изложить позицию тех, кто доказывает «экологичность» христианства, то она выглядит примерно так: Природа – творение Божие, следовательно, она имеет божественную ценность, к которой надо относиться с глубокой осторожностью и любовью... Христианин должен любить природу, видеть и чувствовать в ней творца... Только один человек создан по образу Бога, а значит, он несет ответственность за все живое на земле...

Ясно, что обращение к Библии отражает экологический кризис, вызванный разрушительными последствиями хозяйственной деятельности человека. Но существует и другое отношение к проблеме взаимоотношений христианства и экологии, прямо противоположное тому, которое доказывает «экологичность» христианства – некоторые ученые видят причину экологического кризиса именно в библейском взгляде на природу, «который снял древнее ограничение, когда-то налагавшееся на человеческую алчность благоговейным страхом: стремление людей эксплуатировать природу постоянно сдерживалось благоговейным преклонением перед ней».

В этом отношении язычество, на взгляд критиков христианства, «гораздо ближе к природе, которая, по существу, отождествляется с Божеством через богов, образовавших весь видимый мир и самого человека, который представлялся неотъемлемой частью этого мира. Все проявления природы рассматривались как божественные, существовал своеобразный культ сил природы, животных, растений и в свою очередь библейское учение о природе представляет собой антитезу язычеству. Создание видимого мира представлено как акт воли Творца, которому не предшествует бытие известной материи».

Вместе с тем нельзя отрицать и того, что по Библии человек теснейшим образом связан с природой: он создан в один день с животными, тело его образовано из «праха земного». Одновременно он – образ и подобие Творца, поэтому человек занимает в природе царственное положение, призван «владычествовать» над ней. Тем не менее в идеале это владычество не есть насилие. Адам был создан Богом «возделывать и хранить» природу. «Пока человек сам не нарушил гармонии своих отношений с Богом, его отношения с природой были также гармоничными. Только бунт против Творца, Грехопадение, искозило взаимосвязь «человек – природа».

Утверждая владычество человека над творениями природы, Библия не отрицает благоговейного отношения к природе как созданию Божьему. Более того, Библия учит, что состояние всей природы во многом зависит от духовного состояния человека. Читаем в Интернете:

«В Слове Божьем не следует искать конкретных рекомендаций относительно экологических проблем, но оно подтверждает многие современные учения, которые указывают на нравственную ответственность человека за окружающий его мир. Например, концепция «благоговения перед жизнью».

И все-таки, на наш взгляд, «благоговения перед жизнью» больше у язычества. Другое дело, что Библия, возможно, иносказательно предупредила человечество о грядущей экологической катастрофе. Я имею в виду Откровение Иоанна, иначе называемое Апокалипсисом.

Существуют три толкования Откровения: богословское, историческое и эсхатологическое, связанное с катастрофами, концом света и, таким образом, наиболее близкое к экологии.

Читаем в книге Г.Гече «Библейские истории»: «Примером того, как легко пойти по неверному пути в процессе «толкования» является число 666, символизирующее из земли пришедшего зверя. «Кто имеет ум, тот сочти число зверя, ибо это число человеческое; число его 666».

На протяжении столетий пытались разгадать, что обозначает это число, чье имя скрывает. Вместе с тем можно предположить, что число 666 обозначает экологическую катастрофу, которую ожидает человечество. Простейшее предположение, что здесь указан год этой катастрофы, но в зашифрованном виде. Например, 6 x 6 x 6 = 216. Прибавим 0 к этому числу и получим 2160 год от Рождества Христова – год, вполне вероятный для техногенной катастрофы. Похожую операцию можно провести с таблицей Менделеева: 6 – атомный вес углерода; прибавляем 10 и получаем 16 – атомный вес серы, 26 – атомный вес железа. Но все эти предположения ничем не обоснованы, как, впрочем, и все остальные версии, объясняющие смысл числа 666. И все-таки есть все основания принять во внимание и «экологическое» толкование Откровения. Для доказательства перечислим видения его автора...

На престоле славы а окружении 24 старцев и 4 невиданных животных сидит Бог. В его правой руке книга, запечатанная 7 печатями. После снятия первой печати появляются всадники на конях. Первый всадник – на белом коне – победоносный, на рыжем – это война, на вороном – голод, на бледном – смерть. Последний несет на землю страшные разрушения. Снятие пятой печати сопровождается появлением душ «убиенных за слово Божие», шестой – землетрясением и другими катаклизмами, седьмой – появлением христиан, погибших за веру. Указывается, что после катастроф треть земли уничтожена, треть моря превратилась в кровь, треть речных вод стала польной, третья часть звезд, солнца и луны погасли. Когда у престола возникли 7 ангелов с трубами, на звук пятой трубы открылась бездна с дымом и саранчой, шестая труба освободила четырех ангелов-губителей, которые вместе со своим войском уничтожили треть человечества. Однако седьмая труба оповестила о наступлении царства Божьего. Затем следует пророчество о красном драконе с семью головами, о появлении зверя из моря и зверя из земли, напавших на людей, но Господь победил их. Семь ангелов опрокинули на землю семь чаш божьего гнева, несущих страшные бедствия. И совершилось торжество мессии, царство добра и мира.

Как видим, чаще всего в Откровении упоминаются цифры 4 и 7. Воздух, вода, земля, огонь – 4 стихии мироздания. Землетрясения, наводнения, засуха, эпидемии, загрязнения воздуха, воды и земли – 7 угроз человечеству. Каждый символ Апокалипсиса может толковаться по-своему, но упоминание катастроф можно рассматривать как предвидение грядущей катастрофы. А на вопрос, почему в Библии прямо не указано время этой катастрофы, в ней же есть и ответ:

«Многие знания рождают печали».

Б.Уваров.

ОТ ПАТЕНТНОЙ ЧИСТОТЫ – К ЧИСТОТЕ БИЗНЕСА

В Патентном законе Российской Федерации сказано, что любое физическое или юридическое лицо, использующее запатентованные изобретения, считается нарушителем патента, а патентообладатель в этом случае вправе требовать возмещения лицом, виновным в нарушении патента, причиненных убытков и публикации решения суда в целях защиты своей деловой репутации.

Долгое время газоочистная отрасль оставалась как бы за пределами действия Патентного закона: недобросовестные исполнители очень часто предлагали заказчикам оборудование, которое не обладало патентной чистотой. Сегодня наступил момент, когда в связи с общей тенденцией ужесточения авторских прав дальнейшие пиратские способы деятельности на экотехническом рынке становятся недопустимыми. Это в полной мере касается и исполнителей, и заказчиков экотехнического оборудования.

Научная база экологического холдинга «Кондор Эко – СФ НИИОГАЗ», который в настоящее время поставляет на рынок около 10 % пылегазоочистного оборудования, была заложена в 1962 г., когда был создан Семипалатинский филиал научно-исследовательского института по промышленной и санитарной очистке газов (НИИОГАЗ). За этот период семипалатинские ученые защитили 20 кандидатских диссертаций, написали сотни научно-исследовательских работ, получили десятки патентов, совершенствующих работу электрических, механических и инерционных аппаратов газоочистки.

После развала единой системы предприятий, занимающихся разработкой, производством и внедрением экотехнического оборудования, СФ НИИОГАЗ, реорганизованный в Семипалатинскую фирму НИИОГАЗ, оказался в числе немногих организаций, сохранивших свой профиль и свою научную базу. Создание в 2003 г. экологического холдинга «Кондор Эко – СФ НИИОГАЗ» позволило и в новых экономических условиях успешно продолжить разработку и совершенствование газоочистного оборудования.

Некоторые организации-поставщики, не обладающие научно-исследовательской базой и, следовательно, не имеющие возможности предложить заказчикам новейшие разработки, вносят незначительных конструктивных изменений в существующие, защищенные патентами конструкции, и выдают их за собственные разработки. Такие ухудшения в конечном итоге заканчиваются неприятностями и для организаций-поставщиков, и для их заказчиков, т.к. не учитываются все тонкости процессов газоочистки, предусмотренные в патентной разработке, грубо нарушается Патентный закон.

В числе организаций, которые уже подверглись подобным «пиратским» атакам, оказался и экологический холдинг «Кондор Эко – СФ НИИОГАЗ». В частности речь идет о запатентованных сотрудниками холдинга новых конструкциях рукавных фильтров и фильтроконструкций, приводов встряхивания осадительных и коронирующих электродов.

Заказчиком газоочистного оборудования мы настоятельно советуем требовать в договорах на поставку гарантий патентной чистоты – только в этом случае вся ответственность за нарушение авторских прав ложится на поставщика, а предприятие-заказчик сохранит репутацию добросовестного покупателя. Соблюдение патентной чистоты является неотъемлемой составляющей чистоты бизнеса. Однако при этом следует иметь в виду, что патентной чистотой чистота бизнеса не исчерпывается – неразборчивость средств в достижении коммерческого успеха может принимать самые разные формы.

Заместитель генерального директора
ЗАО «Кондор-Эко» по безопасности бизнеса
В.В.Волочай.



КТО УБИЛ АНДРЕЯ БОГОЛЮБСКОГО?



В летописном сообщении об убийстве Андрея Боголюбского упоминаются участвовавшие в заговоре родственники его жены – Улиты Кучковны: «Главарем же убийц был Петр, зять Кучки, Анбал, яс родом, ключник, да Яким, да Кучковичи – всего числом двадцать зловредных убийц, вошедших в греховный заговор в тот день у Петра, у Кучкова зятя, когда настала субботняя ночь на память святых апостолов Петра и Павла».

На одной из миниатур Радзивилловской летописи рядом с убийцами изображена женщина, держащая отрубленную руку Андрея Боголюбского. Женщина присутствует и на миниатюре, изображавшей похороны. Получается, что это Улита Кучковна. Но известно, что к моменту убийства Боголюбский был женат вторично – то ли на половчанке, то ли на уроженке Кавказа. Вместе с тем нет сомнений, что на первой и второй миниатюрах изображена одна и та же женщина. Возникает вопрос: если Улита участвовала в заговоре, как она могла участвовать в похоронах? Может, изобразив Улиту, художник намеренно подчеркнул ее участие в заговоре?

Участие в заговоре Улиты Кучковны, которую ряд историков считает вымышленным образом, зафиксировано в народных преданиях. Ее ковенная причастность к убийству князя подтверждается и летописным свидетельством. Если верить ему, подстрекателем убийства был Яким Кучкович, узнавший об убийстве Боголюбского своего брата. Руководил заговором Петр, «Кучков зять». Также в заговоре участвовали некий Ефрем Моисович и еще какие-то «Кучковичи». Княжеский ключник-осетин Анбал перед покушением выкрал из спальни меч Боголюбского. Трудно объяснить, что толкнуло его к участию в заговоре Кучковичей, главенствующая роль которых подтверждается тем, что именно «Кучков зять» Петр первым бросился на князя с мечом, о чем четко сказано в Ипатьевской летописи: «Петр же оття ему руку десную». «Десную» – следовательно, правую руку. Однако на миниатюре в Радзивилловской летописи Петр отсекает князю левую руку.

Изучение останков князя специалистами подтвердило эту версию. Значит, рассуждал я, миниатюры Радзивилловской летописи представляют более достоверную информацию? Значит, можно считать достоверным и участие в заговоре Улиты Кучковны? Бесспорно ли тогда утверждение, что заговор был организован боярами? Не получилось ли так, что бояре просто воспользовались убийством, совершенным на личной почве, в своих, политических целях? Впрочем, здесь могло произойти трагическое для Боголюбского совпадение интересов Кучковичей и боярства. Возможно, без поддержки бояр Кучковичи не решились бы на убийство, что за их спинами стояли бояре, что на их поддержку рассчитывали заговорщики.

Однако, перечитывая летописную запись, я натолкнулся на фразу, которая могла разрушить и эту версию. После убийства Боголюбского заговорщики занялись грабежом княжеских сокровищ: «Идоша на сени и выимаша золото и камень дорогие, жемчуг и всяко узорочье», забрали хранившееся во дворце оружие и вместе с сокровищами вывели из Боголюбова. Поступили бы так заговорщики, связанные с боярами?..

Отправляясь в Боголюбово, я намеревался выяснить, которая из этих версий ближе к истине.

От эпохи Андрея Боголюбского сохранились только переход и лестничная башня. Из первого яруса узкая винтовая каменная лестница вела во второй ярус, откуда южная дверь вела в собор, а северная, заложенная ныне кирпичом, но хорошо видная снаружи, – в жилые княжеские палаты. По этой лестнице пробились в ложницу

Боголюбского убийцы. Потом, смертельно раненый, он спускался по ней, чтобы спрятаться в нише за лестничным столбом, где и нашли его убийцы.

Сильное впечатление на меня произвел рассказ старика-экскурсовода:

– Разгневался князь Андрей на одного боярина, Кучковича родом, и приказал его казнить, а за какую вину – летописец умолчал. Всполошилась вся родня казенного, собралась в тереме Петра Кучковича будто бы на почестен пир. Позвали они Анбала-ключника и хазарина Ефрема Моисовича. Были на том пиру и княгиня Улита Кучковна, и пленная болгарская царевна, которую он в волжском походе взял в плен, зарезав ее отца, мать и братьев. «Князь Андрей брата нашего убил, теперь и до нас доберется!» – сказали Кучковичи и целовали крест, чтобы на следующую ночь убить князя. В ночь 29 июня 1174 года двадцать заговорщиков с мечами и копиями подошли к факелами в руках к двери под башней. Хитрый потайной замок был на кованой двери, но ключ от замка был на поясе у Анбала-ключника. Открыли дверь, поднялись по узкой винтовой лестнице в сени, где спали опоенные сонным зельем стражники. Заколов их, заговорщики переходом прошли во дворец, подошли к запертой двери княжеской ложницы. В дверь постучал Яким Кучкович. На вопрос князя, кто там, ответил: «Это я, Проколий». Верного княжеского слугу Проколия Петр Кучкович заблаговременно отправил с незначительным поручением во Владимир. «Нет, ты не Проколий!» – понял князь, что его обманывают. Кинулся за мечом – а меч еще раньше выкрал из ложницы ключник-осетин Анбал. Заговорщики выломали дверь и набросились на Андрея. Факелы попадали и потухли, в темноте и тесноте князь сумел выхватить меч у одного из заговорщиков и ранить его. «За что проливаете кровь мою!» – вскричал Андрей. – Рука всевышнего казнит убийц и неблагодарных! Князя повалили на пол, стали мечами сечь. Залитый кровью, Андрей затих. Уверенные, что убили князя, заговорщики спустились вниз и вдруг услышали стоны наверху. Бросились по лестнице и переходу в ложницу, увидели лужу крови, а самого Андрея не нашли. Ужас охватил убийц – поняли они, что князь жив остался. Пошли по кровавым следам и нашли князя за лестничным столбом, всего в крови. Андрей успел сказать: «Господи! В руке твои передаю дух мой!» Петр Кучкович первым подскокил к Андрею и отсек ему руку, Яким Кучкович ударом копы проломил череп...

Каким образом в одну группу заговорщиков попали родственники Андрея Боголюбского по его первой жене Кучковичи, ведущие свой род от ростовского боярина Степана Кучки, яс Анбал, еврей Ефрем Моисович и сама Улита Кучковна? Как среди заговорщиков оказалась пленная болгарская царевна? Получился какой-то причудливый интернационал злоумышленников. Первым на эту странность обратил внимание Н.М. Карамзин:

«Двадцать человек вступили в заговор. Никто из них не был лично оскорблен князем; многие пользовались его доверенностию: зять Иоакимов, вельможа Петр (у коего в доме собирались заговорщики), ключник Анбал Ясин, чиновник Ефрем Моисович». С.М. Соловьев писал по этому же поводу более конкретно: «Русские князья принимали к себе на службу пришельцев из разных стран и народов; Андрей подражал в этом отношении всем князьям, охотно принимал пришельцев из земель христианских и нехристианских, латинов и православных... В числе этих новокрещеных иноземцев находился один яс, именем Анбал; он пришел к Андрею в самом жалком виде, был принят в княжескую службу, получил место ключника и большую силу во всем доме; в числе приближенных к Андрею находился

также какой-то Ефрем Моисович, отчество которого – Моисович, или Моисеевич, указывает на жидовское происхождение. Двое этих-то восточных рабов выставлены летописцем вместе с Кучковичем и зятем его как зачинщики дела».

Формальный поводом к убийству, как писали и Карамзин, и Соловьев, была казнь Андреем какого-то Кучковича. Это обстоятельство еще может объяснить участие в заговоре Кучковичей, которых пригрел князь Андрей. Но причем здесь кавказец Анбал и хазарин Ефрем Моисович?

После завершения экскурсии я подошел к старику-экскурсоводу и буквально высыпал на него возникшие вопросы. Он ответил так:

– Конечно, в истории с убийством не всё ясно, но главное лежит на поверхности – ненависть к Андрею Боголюбскому объединила практически всех его приближенных. Это могло быть вызвано его личными качествами: жестокостью, подозрительностью, хитростью. Именно таким его увидел известный антрополог Герасимов, который по черепу попытался восстановить облик князя. Но нельзя исключать и политическую составляющую заговора – Андреем были крайне недовольны некогда всеисильные суздальские и ростовские бояре. Можно предположить, что эти две силы объединились не случайно, что во главе стояла какая-то третья сила. В этом отношении мне кажется очень странным участие в заговоре хазарина Ефрема Моисовича.

Я напомнил экскурсоводу о миниатюрах Радзивилловской летописи, на которых изображена одна и та же женщина, присутствующая при убийстве Андрея и на его похоронах. Спросил, что он думает об этой странности.

– Возможно, там изображены все-таки разные лица – на первой миниатюре Улита Кучковна, на второй – вторая жена Андрея, по некоторым сведениям – пленная болгарская царевна. Возможно, ей удалось отвести от себя подозрения в участии в заговоре, потому она смогла принять участие в похоронах. Василии Татищев в своей «Истории Российской с древнейших времен» писал, что после убийства князя Улита Кучковна бежала вместе с другими заговорщиками в Москву. Сохранилось предание, согласно которому Улиту Кучковну и ее родственников положили в долбленые колоды и утопили в озере. Можно предположить, что гибель Андрея Боголюбского действительно была результатом политического заговора, который летописец постарался выдать за личную месть. А уж кто конкретно организовал и руководил заговором, за давностью лет не выяснишь. Хотя можно сделать некоторые предположения. После гибели Андрея его дворец был разграблен, вспыхнуло восстание крестьян и ремесленников против княжеских приближенных и местных бояр. Как и следовало ожидать, началась ожесточенная борьба за власть. Ростовские и суздальские бояре выдвинули на великокняжеский престол племянников Андрея – Мстислава и Ярополка Ростиславичей. Владимирские ремесленники и купцы тогда расклад не устроили, они пригласили своего кандидата – Михаила Юрьевича, младшего брата Андрея Боголюбского. Он и одержал в конце концов победу за великокняжеский стол, он же и участников заговора казнил. Выходит, нити заговора могли тянуться, во-первых, к ростовским и суздальским боярам, во-вторых, к князьям Мстиславу и Ярополку Ростиславичам, в-третьих – к рязанскому князю Глебу, который давно зарился на Ростово-Суздальское княжество. Наиболее убедительной кажется первая версия – что заговор организовали ростовские бояре. После ухода Андрея и его дружины из Вышгорода под Киевом он намеревался обосноваться в Ростове, именно там 4 июня 1157 года произошло его избрание на княжение. Однако тут же начались столкновения с ростовским боярством, закончившиеся убийством одного из родственников Степана Кучки, на земле которого, по преданию, Юрий Долгорукий основал Москву. Но это противоречит тому факту, что при дворе Андрея Боголюбского оказалось несколько Кучковичей. Значит, он им доверял, что было бы невозможно, если бы его отец казнил Степана Кучку. Вот так получается, что самая убедительная версия та, по которой следы заговора ведут в Ростов...

Я вынужден был согласиться, что ростовская версия действительно выглядит убедительно. А так ли было на самом деле – история умалчивает.

Б. Сударушкин.
«Тайны Золотого кольца».

Ваша рука – Ваша судьба

ЦВЕТ РУК. По цвету рук скорее можно судить о здоровье, чем о характере. Красные руки указывают на плохое здоровье, часто служат признаком раздражительности. Руки темного цвета, влаждующего почти в лиловый, признак плохого здоровья и, сверх того, непобедимой лени. Чисто белый, матовый цвет кожи указывает на равнодушие и вообще слабость духовной силы. Если при такой близине скальпы окажутся заостренными, то субъект должен внушать недоверие: нрав у него такой, что лучше с ним не связываться. Здоровый розовый цвет кожи рук с просвечивающимися сквозь кожу жилками свидетельствует о врожденной доброте, добром нраве и уме.

НОГТИ. Ногти хорошего розового цвета – свидетельство твердости и постоянства. Неровные, изогнутые, скрученные ногти – знак своевольного и хищного нрава. Согнутые и заостренные ногти, особенно тощих пальцев, указывают на строгий и злобный нрав, есть подозрение на болезнь легких. Люди с бледными (особенно с круглыми) ногтями считаются опасными во всех отношениях. Белые точки, иногда усеивающие ногти, по преданию предвещают счастье, темные точки – наоборот. Белые точки, по наблюдению, сплошь и рядом сопутствуют повышенной нервозности. Короткие ногти – признак боевой природы, придирчивого нрава, чашечек с такими ногтями – спорщик, забияка, насмешник. Короткие и притом толстые, твердые ногти указывают на гневливость. Замечено, что люди с такими ногтями долго живут. Знаком великой чувствительности считаются маленькие ногти, выросшие в тело, которое как бы со всех сторон на них наваливается, словно стремясь покрыть их.

ПЛАНЕТНЫЕ ХОЛМЫ. Если холм очень выделяется (выступает), то это признак сильного планетного влияния на гороскоп человека:

Венеры – большая активность в любви, привязанности; чем крупнее, массивнее холм Венеры, тем любвеобильнее и чувственнее натура; Юпитера – особенно сильный темперамент, впечатлительность, подчиненность разуму, неумение владеть собой; Сатурна – чрезмерная уверенность в себе, уменьшающая подчиняющей воле; Аполлона – неистовость, честолюбие, жадность, власть; Меркурия – артистические творческие таланты; Марса – рассудительность, умение логически мыслить, терпение; Луны – фантазия, мечтательность, неспокойствие духа.

Если размеры холма значительно меньше нормальных, то в этом усматривается недостаточность влияния соответствующей планеты. Если холм заштрихован в одном направлении, то это указывает на стремление к разбрасыванию и злоупотреблению планетного влияния, что некоторые называют «дурным влиянием» планеты. Если холм заштрихован в лентку – планета как бы в плену и для проявления ее свойств человеку нужны серьезные волевые усилия. Если планетный холм сдвинут, то это принимается за указание на служебное положение сдвинутого холма по отношению к планете пальца, к которому он передвинут, а также на приоритет работы планеты, к которой холм сдвинут. Например, холм Меркурия, сдвинутый к холму Аполлона, можно понять как «науку на службе у искусства» и как «искусство, окрашенное научной методологией».

Слияние холмов соответствует соединению планетных влияний. Так, например, слияние холма Юпитера с холмом Сатурна характеризует судьбу человека, неразрывно связанную с представлением об удачной карьере.

