



Июнь 2009 (№30)

## Почему семибратовцев на НТВ не показали

Вечером по понедельникам на канале НТВ идет передача «Честный понедельник», посвященная насущным, самым злободневным проблемам российского бытия. 18 мая ведущий передачи – известный журналист Сергей Минаев – обратился к недавнему событию, когда милиционер Евсюков, поругавшись с женой, застрелил несколько без вины виноватых посетителей магазина. Случай вопиющий, бросающий тень на всю нашу правоохранную систему. В связи с этим раздаются голоса, что журналисты не подумавши уделили этому преступлению столько внимания. Возможно, чтобы ослабить негативное отношение к милиции, и была затеяна эта передача, но получилось с точностью наоборот – проведенный во время передачи опрос показал, что около 70 процентов населения боится милиционеров. Убедительными и эмоциональными были выступления тех, кто пострадал от вынужденного общения с ними. Естественно, прозвучали голоса в защиту милиционеров, погибавших в Чечне, в Беслане и продолжающих погибать в неравной борьбе с криминалом. В этой части передачи, по замыслу ее организаторов, предполагалось упомянуть и наше Семибратово...

Это случилось более четырех лет назад, в январские морозы, когда в одном из частных домов на улице Некрасова в результате перегрева печки ночью загорелся чердак. Это увидели проезжавшие мимо милиционеры-гаишники из Ростова, которые разбудили хозяев, усадили в милицейскую машину их шестилетнюю дочку, помогли тушить огонь. В то время в Семибратове не было своей пожарной части, поэтому роль в тушении пожара милиционеров, хозяев дома и сбежавшихся местных жителей оказалось решающей. Когда примерно через час приехал пожарный расчет из Ростова, огонь был уже потушен, дом был спасен (пострадал только чердак), милиционеров наградили положенными в таких случаях медалями.

Когда готовилась передача о проштраившейся милиции, эту историю, о которой в свое время написала местная ростовская газета, вспомнили в представительстве НТВ в Ярославле, поставили в известность московское теленазначество. В результате в Семибратово приехала съемочная группа НТВ, участников тех событий усадили за стол, заставили еще раз вспомнить, как всё было. Тут надо отдать должное хозяевам дома и милиционерам – первые еще раз искренно, от всей души, поблагодарили своих спасителей, вспомнили, как те, чтобы дочка не скучала в милицейской машине, включили ей музыку; а милиционеры не менее искренно убеждали телевизионщиков, что ничего особенного они не сделали, что так на их месте поступили бы все нормальные граждане, не только милиционеры.

Людам, далеким от телевидения, наверное, не дано понять, почему телевизионщикам не хватило того, что они отсняли и услышали в доме на улице Некрасова, чтобы сделать добрый и правдивый сюжет о том, как наша доблестная милиция помогла рядовым гражданам в опасной ситуации. Руководитель съемочной группы настаивал, чтобы хозяйка дома поехала с ними в Москву и приняла непосредственное участие в передаче «Честный понедельник». И был очень удивлен, когда она, несмотря на различные посулы и обещание пригласить в Москву всю ее семью, отказалась. Даже заявил, что в его практике подобное случилось впервые – обычно люди сами рвутся, чтобы их показали по телевидению. А вот на мой взгляд хозяйка дома поступила совершенно правильно. И не потому, что отказалась публично, на всю

страну, еще раз выразить заслуженную благодарность милиционерам, а потому, что не захотела участвовать в спектакле с элементами показухи и фальши. В этом отношении мы, провинциалы, хотя и более консервативные, но более здравомыслящие.

Что касается поднятой в передаче Сергея Минаева темы нравственного состояния наших правоохранительных органов, то я выступил бы в защиту милиционеров. Конечно, не тех, кто, пользуясь своим служебным положением, издевается над человеческим достоинством и даже, чтобы отвести душу, лишает невиновных жизни, а всех, кто несет службу честно, добросовестно, порой, не щадя своей жизни. Затрудняюсь сказать, которых из них у нас больше – первых или вторых. Но в любом случае считаю, что с таким же успехом Сергей Минаев мог бы подготовить передачу о нравственном состоянии наших чиновников, врачей, учителей, армейских офицеров и т.д. Порочны не отдельные отрасли профессиональной деятельности, а вся наша государственная система, построенная на обмане и предательстве, лжи и насилии.

Взять то же телевидение. По одному каналу призывают быть честными, помогать близким, любить свою родину, а по другому в то же самое время с восторгом рассказывают, как один российский олигарх веселился с самыми дорогостоящими проститутками на фешенебельных курортах, другой, перед этим взяв на содержание зарубежный футбольный клуб, проиграл в карты полмиллиона долларов, третий купил самый дорогой в Европе дворец, четвертый – океанскую яхту. «Вот живут люди! – думает у телевизора какой-нибудь очередной Евсюков. – А у меня не жизнь, а скучища, одна работа. Пострелять, что ли?..»

Примерно так же рассуждает и чиновник, который вместо стрельбы берет взятки, и армейский офицер, ради личного спокойствия сквозь пальцы глядящий на дедовщину в своем подразделении, и врач, до нитки обирающий безнадежного больного, и т.д. На воровстве и обмане в России был создан целый класс «новых русских» господ, образ жизни которых является сегодня для нравственно неустойчивых людей примером, сладкой мечтой, которую они претворяют в жизнь каждый по-своему: один стреляет, другой берет взятки, третий ворует, четвертый закрывает глаза на преступления.

Как бы ни порочили Советский Союз разрушившие его идеологи, советский строй, со всеми его изъянами, был более нравственным, по крайней мере, социальная справедливость в какой-то степени еще соблюдалась. Разложились верхи, которых эта справедливость не устраивала, но низов разложение не затронуло. Вот уже почти двадцать лет те же «верхи» пытаются создать новую государственную идеологию – и не могут этого сделать. Причина понятна – целое поколение граждан России заставили в одночасье изменить своим убеждениям и ценностям, а это даром не дается: как раковые метастазы, всё общество поразили нравственный цинизм, вседозволенность, оправдывающая ради карьеры предательство и измену, попытки любым путем, даже через преступление, стать богатым, известным, безнаказанным – пусть даже на считанные минуты. Как говорится: посеяв ветер, пожнешь бурю. Но об этом у нас не принято говорить открытым текстом, даже по «честным» понедельникам...

М.Нефедов.



## НАДЕЕМСЯ НА ПОМОЩЬ И ЖДЕМ В ГОСТИ

Вот уже более пяти лет в помещении Семибратовской вечерней школы, где ранее находилась музыкальная школа, существует Музей истории Кураковщины, созданный по концепции семибратовского краеведа и учителя Михаила Сударушкина (1977–2001). Ежегодно здесь проводятся посвященные ему конференции учителей Ростовского района, преподающих историю и краеведение. О музее писали в областных и центральных газетах, его посетителями были учащиеся Ростова и Семибратова, участники проходивших в Ярославле Лермонтовских чтений, гости Семибратова из других городов России. К сожалению, самих семибратовцев, за исключением школьников, пока в музее было немного, хотя они могли бы найти здесь интересную информацию о древнем прошлом нашего края, об истории создания нашего поселка, о семибратовских краеведах и писателях К.Г.Брендючкова, О.П.Попове, П.А.Сергееве, В.Ф.Мамонтове, Г.С.Залетаеве, Р.Д.Ермакове, И.Б.Пуарэ, И.И.Собчуке, М.Б.Сударушкине.

В этом году в Музее истории Кураковщины решено провести день открытых дверей, на который мы приглашаем в первую очередь семибратовцев. Одновременно хотели бы обратиться к землякам с просьбой. Сейчас мы создаем новую экспозицию «Комната краеведа». Замысел такой: в отдельном помещении собрать предметы, которые находились в быту в пятидесятые годы прошлого столетия и которыми мог пользоваться местный краевед. Мы имеем в виду конкретного человека – первого семибратовского краеведа Петра Александровича Сергеева (1889–1963), жившего на Термозаводе, в построенном И.А.Вахромеевым доме, называемом Дачей.

В книге Михаила и Бориса Сударушкиных «Семибратово» приведены его биографические сведения: «Закончил академию при Генеральном штабе, после начала первой мировой войны отправился на фронт, был ранен, дважды контужен, награжден Георгиевским оружием и орденами. Октябрьскую революцию встретил в звании капитана Генерального штаба, был назначен начальником дивизии Белой армии Донского казачества, попал в плен». Судьба привела его в Семибратово, где он работал начальником планового отдела термоизоляционного завода; когда ушел на пенсию, целиком отдался краеведческой работе. В этом году исполнилось 120 лет со дня его рождения.

Но судьба Петра Александровича Сергеева – лишь отправная точка для создания новой экспозиции. Мы поставили перед собой задачу хотя бы в общих чертах восстановить ту обстановку, в которой жили семибратовцы в тот период, какими источниками пользовались краеведы, что их окружало в повседневной жизни. Что имеется в виду? Из «орудий» краеведа – это пишущая машинка, фотоаппарат, письменный прибор, настольная лампа, старинные книги, журналы, газеты. Из предметов быта – керосиновая лампа, часы-ходики, телефон, репродуктор, патефон и т.п. Интерес представляют все вышедшие из употребления предметы быта, которыми пользовались в

19–20 столетиях; всё, что износилось, сломалось, устарело и представляет сегодня только краеведческую ценность: детские игрушки, старые портфели, будильники, дешевые украшения (вроде «слоников»), портреты вождей, фотоальбомы, школьные тетради и учебники, вышивки, прочие изделия ручной работы; фотографии с изображением Семибратова и его окрестностей; фотографии фронтовиков и их письма, с которых будут сняты копии, а оригиналы возвращены. Очень надеемся, земляки-семибратовцы, на вашу помощь и ждем в гости!

Продолжается сбор материалов еще для одного раздела музея, который мы назвали «Замечательные землячки». Здесь планируется рассказать о людях, оставивших яркий след в истории Семибратова, и тех, кто успешно трудится на избранном ими поприще сегодня. Этот раздел мы планируем открыть рассказом об Иване Александровиче Вахромееве – владельце Исадской мельницы. Хотя он жил и родился в Ярославле, но в семибратовской истории занимает почетное место, поэтому мы вправе считать его земляком. В книге «Семибратово» о нем сказано следующее: «Кроме мукомольной мельницы, в его собственности находились свинцово-белильный и маслобойный заводы, он был одним из учредителей «Товарищества Ростовского цикорного производства И.Вахромеева и Компания», что лишний раз свидетельствует о его прочной связи с нашим краем. Дважды – с 1881 по 1887 гг. и с 1897 по 1905 гг. – он занимал должность городского головы Ярославля и показал себя очень энергичным и умным администратором. В частности, при нем в Ярославле был устроен водопровод, появились телефонная связь и уличное электроосвещение, начал ходить первый трамвай, были учреждены Вольное пожарное общество, Общество взаимного страхования и ночлежный дом, налажен постоянный уход за скверами, набережными и бульварами города».

Не менее яркие люди были и в советской истории Семибратова. Один из них – Александр Николаевич Жупиков, директор Семибратовского завода газоочистительной аппаратуры. Отдельного рассказа достойна наша талантливая землячка, Заслуженный художник России Елена Васильевна Пасхина, скульптуры которой украшают Ярославль. Здесь названы только три известных фамилии, которые украшают историю Семибратова. Но талантливых людей у нас гораздо больше. О них и будет новая экспозиция, но вопрос упирается в отсутствие площади для нее.

Это хорошо, когда у такого маленького поселка, как Семибратово, будет собственный полноценный музей, в котором будет представлена вся наша история, рассказано о талантливых земляках. Было бы замечательно, если бы семибратовцы оказали нам поддержку и в этом начинании.

И.А.Конторина, директор открытой общеобразовательной школы.

### В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ ПОСТУПИЛО ПИСЬМО:

«Нам хочется выразить признательность и благодарность за работу, которую Вы делаете, освещая жизнь нашего поселка и его окрестностей, за ту просветительскую деятельность, которую Вы проводите на страницах газеты об историческом прошлом поселка. Благодаря Вам и Вашим помощникам, мы перестаем быть Иванами, не помнящими родства.

Жители поселка».

Спасибо, дорогие земляки, за добрые слова и понимание, ради чего мы выпускаем нашу газету. Кстати, перед Вами ее тридцатый, можно сказать – юбилейный номер.



# ЧТО СЛУЧИЛОСЬ НА СИТИ?

Как-то в разговоре с Краеведом, когда речь зашла о Ситской битве, я повторил усвоенное еще в школе мнение, что русские потерпели поражение из-за княжеской разобщенности.

– Наиболее глубокие заблуждения, как правило, отражаются в общепризнанных оценках того или иного исторического события, – тут же возразил мне Краевед. Приняв участие в Липицкой битве и позорно ее проиграв ростовскому князю Константину, великий князь Юрий Всеволодович сам поспособствовал разобщенности русских перед ордынским нашествием. А то, как он вел себя после начала нашествия и во время Ситской битвы, вообще ни в какие ворота не лезет. У меня имеются конкретные примеры роковых ошибок и элементарной глупости князя Юрия.

– Интересно выслушать ваши доводы.

– В таком случае будет уместно напомнить несколько летописных свидетельств, – почти не глядя, Краевед достал с полки книгу большого формата, нашел нужную страницу. – После взятия татарами в 1237 году Рязани и Коломны, которую оборонял Всеволод – сын князя Юрия Всеволодовича, остатки княжеского войска бежали во Владимир. Затем татары захватили Москву, взяли в плен второго сына князя Юрия – Владимира. А далее вот что сказано в летописи: «И пошли татары в несметной силе, проливая кровь христианскую, к Владимиру. Услышав об этом, великий князь Юрий оставил вместо себя во Владимире сыновей своих Всеволода и Мстислава, а сам пошел к Ярославлю и оттуда за Волгу, а с ним пошли племянники Василько, и Всеволод, и Владимир Константиновичи, и, придя, остановился Юрий на реке Сити, ожидая помощи братьев Ярослава и Святослава. А во Владимире заперся его сын Всеволод с матерью, и с епископом, и с братом, и со всеми жителями».

– Я никак не могу понять, что заставило Юрия бросить жену, двух сыновей, свою столицу Владимир, за владение которым он положил столько сил, и отправиться на далекую, затерянную в лесах реку Сить, – продолжил Краевед. – Обычно это объясняют его намерением соединиться с союзниками-новгородцами, собрать новую, более сильную рать.

– Наверное, так оно и произошло.

– Владимир в то время был многолюдным, хорошо укрепленным городом-крепостью с тремя линиями обороны. Само его расположение на холмах неудобно для татарской конницы, но очень удобно для обороняющихся. Кроме того, в городе было множество каменных церквей, каждая из которых могла стать надежным пунктом обороны. К тому же на дворе зима с ее морозами, сугробами и метелями. Зачем было в таких условиях отправляться невесть куда, преодолевать сотни верст снежного бездорожья и в голом поле строить многотрудные укрепления? Из этого можно сделать только один вывод – это была не просто тактическая ошибка, а элементарная глупость, которая дорого обошлась и самому Юрию, и всей Руси, – повывис голос, сказал Краевед таким тоном, будто приговор зачитал. Затем опять склонился над книгой. – После взятия Владимира татары взяли Ростов, Ярославль, Галич, Переславль, прочие города. Далее летописец пишет: «На исходе февраля месяца пришла весть к великому князю Юрию, находящемуся на реке Сити: «Владимир взят, и всё, что там было, захвачено, перебиты все люди

и епископ, и княгиня твоя, и сыновья, и снохи, а Батый идет к тебе».

И был князь Юрий в великом горе, думая не о себе, но о разорении церкви и гибели христиан. И послал он в разведку Дорожа с тремя тысячами воинов узнать о татарах. Он же вскоре прибежал назад и сказал:

– Господин, уже обошли нас татары.

Тогда князь Юрий с братом Святославом и со своими племянниками Васильком, и Всеволодом, и Владимиром, исполнив полки, пошли навстречу татарам, и каждый расставил полки, но ничего не смогли сделать. Татары пришли к ним на Сить, и была жестокая битва, и победили русских князей. Здесь был убит великий князь Юрий Всеволодович, внук Юрия Долгорукого, сына Владимира Мономаха, и убиты были многие воины его».

– Говорят: мертвые сраму не имут, но я не могу понять и простить Юрия: как можно было проворонить подход татарского войска и оказаться во вражеском окружении на собственной земле? – не дождавись моего ответа, Краевед продолжил читать летопись:

– «Василька Константиновича Ростовского татары взяли в плен и вели его до Шерньского леса, принуждая его жить по их обычаю и воевать на их стороне. Но он не покорился им и не принимал пищи из рук их, но много укорял их царя и всех их. Они же, жестоко мучив его, умертвили четвертого марта, в середине Великого поста, и бросили его тело в лесу. Некая женщина, увидев тело Василька, рассказала своему богобоязненному мужу; и тот взял тело князя, завернул его в плащаницу и положил в тайном месте».

– О том, что татары пытали князя Василько, чтобы склонить его к измене, писали все, кто касался истории Ситской битвы. Но спрашивается: зачем было татарам после всех их побед заниматься переманиванием на свою сторону племянника великого князя? Тем более, что у них в руках был Владимир Юрьевич, сын великого князя? Вот с ним еще можно было затеять такую игру, чтобы использовать его имя в дальнейшем завоевании Руси.

– Вы считаете, была иная причина?

– Наверняка. Почему-то Василько взяли в плен, с места боя доставили в Шеренский лес под Угличем, потом подвергли пытке. Скорее всего, от него хотели что-то узнать.

– У вас есть какое-то предположение?

– Чтобы сделать предположение, большого ума не надо, главное – его обосновать, – ушел Краевед от ответа. – Ведь и с гибелью Юрия не всё ясно. Давайте внимательно прочитаем в летописи: «Кирилл же, епископ ростовский, в то время был на Белоозере, и когда он шел оттуда, то пришел на Сить, где погиб великий князь Юрий, а как он погиб, знает лишь бог – различно рассказывают об этом. Епископ Кирилл нашел тело князя, а головы его не нашел среди множества трупов; и принес он тело Юрия в Ростов, и положил его со многими слезами в церкви святой Богородицы. А потом, узнав о судьбе Василька, пошел и взял его тело, и принес в Ростов, горько рыдая... А позднее пришли и нашли голову князя Юрия, и привезли ее в Ростов, и положили в гроб вместе с телом».

Краевед поднял указательный палец и выразительно повторил фразу из летописи:

– «А как он погиб, знает лишь бог – различно рассказывают об этом»... Чувствуете, здесь скрыта недосказанность? Про князя Юрия говорили, что



он, хотя и обладал немалым военным опытом, явно не отличался крепостью духа и в трудной ситуации легко впадал в панику. Выдвигалось предположение, что Юрий пытался остановить бегущее, деморализованное войско и пал от рук собственных воинов. Но мне лично это предположение не кажется убедительным – отступающие не стали бы отрубать голову собственному князю, а просто оставили бы его одного.

Я задумался над сказанным Краеведом. Ростовского князя Василько пытали, великого князя Юрия обезглавили. Действительно – не связаны ли эти «странности» между собой? Но каким образом? И я еще раз повторил свой вопрос – чем он объясняет эти странности?

– Наиболее близким к истине мне кажется мнение историка Приселкова, который полагал, что князь был предан своими же людьми, поскольку в сражениях на Руси в то время очень редко отрубали головы. Кстати, эту версию о странной гибели Юрия косвенно подтверждает новгородскую летопись: «Бог же весть како скончался: много бо глаголють о нем инии».

– Но это не объясняет, почему пытали Василько, – заметил я.

– Вы правы, – согласился Краевед и опять раскрыл книгу. – «Был же Василько лицом красив, очами светел и грозен, храбр паче меры на охоте, сердцем легок, в бою храбр, в советах мудр, разумен в делах; но, как говорит Соломон, «когда слабеют люди, побеждается и сильный». Так случилось и с этим храбрым князем и войском его; ведь ему служило много богатырей, но что они могут против саранчи? А из тех, кто служил ему и уцелел в сражении, кто ел его хлеб и пил из его чаши, никто не мог из-за преданности Васильку после его смерти служить другому князю».

Краевед захлопнул книгу:

– Эту запись приписывают Марье Черниговской – вдове князя Василько. Лично я не очень верю, что русские женщины в те времена могли заниматься литературным трудом, но портрет князя явно написан человеком, который относился к нему с любовью.

– Так как же, все-таки, вы объясните то, что татары подвергли князя Василько пыткам? – Вероятно, эта загадка так и останется неразгаданной. Впрочем, у меня есть одно предположение, но я боюсь его высказывать, иначе меня дружно заклюют наши историки.

– Скажите по секрету, я вас не выдам.

– Возможно, покидая Владимир, князь Юрий забрал с собой великокняжескую казну, которую татары не обнаружили после разгрома русского войска. О том, где она хранится, знал князь Василько. Чтобы выведать эту тайну, татары подвергли его пыткам. Он им ничего не сказал, за что они его, в конце концов, и убили. О несметных великокняжеских сокровищах, якобы перевезенных из Владимира в Ростов, в очерке «Ростовские кладоискатели» писал ярославский краевед Леонид Трефолов. Хотя он и подверг версию о существовании тайника сомнению, но не убедил меня, что слух о княжеских сокровищах возник на пустом месте. Гибель Василько вполне может быть связана с судьбой ростовского клада. В истории Ростова еще немало тайн, которые ждут разгадки...

В справедливости этих слов я убедился, когда услышал историю поиска в Ростове княжеских сокровищ и обратился к судьбе подземелий Ростовского кремля.

Но это уже другой рассказ...

**Б.Сударушкин.**  
«Тайны Золотого кольца».

*Е.Пасхина.* Фрагмент рельефа стелы на месте Ситской битвы.

*Н.Куландин.* «Князь Василько». Финифть.

## Ваша рука – Ваша судьба

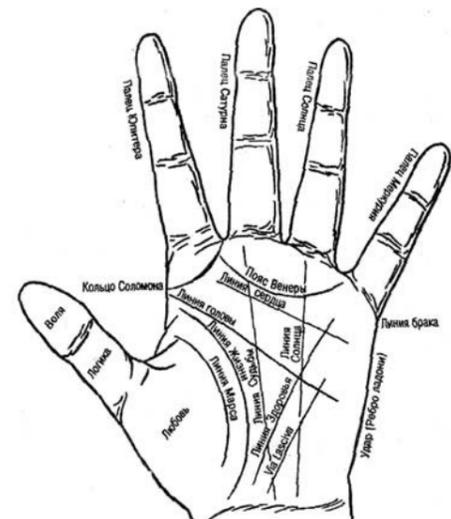
**ПРАВая И ЛЕВАЯ РУКА.** Левая рука отражает следы наследственности, характеризует степень честолюбия, показывает желания и опасения человека. На правой руке видно благоприятное развитие характера или регресс, развитие наследственных тенденций или остановка развития, улучшение здоровья или наоборот. Но правой руке можно найти, знаки, по которым можно судить, что принесет нам будущее.

**ПЛАНЕТНЫЕ ЛИНИИ.** Главных линий на ладони три: линия Жизни, линия Ума, линия Сердца. Кроме главных линий, на ладони могут быть, (а могут и отсутствовать) еще и другие: линия Судьбы, линия Успеха, линия Здоровья, линия Замужества (Женитьбы), «кольцо Венеры», линия Интуиции, линия Сладострастия. Линии должны быть четкими и хорошо выраженными, но не широкими и бледными. На них не должно быть никаких изломов, островов, крестов и других знаков. Если линии на обеих руках очень отличаются по рисунку друг от друга – это означает склонность к беспорядочной жизни, к поиску приключений и развлечений. Линии бледного цвета указывают на слабое здоровье и отсутствие энергии, линии красного цвета – на активный и энергичный, много обещающий нрав. Линии очень темного цвета – признак болезненности, впечатлительности, меланхолического темперамента, а также очень мнительного и непрощающего характера.

Линии могут уменьшаться, появляться и блекнуть. Когда вся рука покрыта сетью мелких линий, расходящихся во всех направлениях, то это указывает на душевное беспокойство и очень неровный темперамент, несдержанность. Цепной характер образования любой линии является очень слабым признаком. Разрывы любой линии указывают на ее несостоятельность и неправомерность. Ветви, расходящиеся в стороны от линии, подчеркивают их силу, если они идут вверх; идущие вниз пока зывают обратное. Каждое удвоение линии – прямой признак прочности влияния планеты. Прерывания линий указывают на резкие изменения в характере под влиянием определенной планеты. Острова на линии означают раздвоение соответствующих влияний планет.

Если линии на поверхности ладони укладываются в виде буквы «М», то это признак того, что любовь и жизнь в семье для человека важнее, чем успех на работе.

На каждой линии, в зависимости от общего строения руки, определяемого взаимопересечением линий, можно наметить точки, соответствующие определенным возрастам субъекта, что позволит при предсказании отнести толкования планетных аспектов и традиционных значков к определенному возрасту. Скажем, что по линии Сатурна (Судьбы) двадцатилетний возраст соответствует точке пересечения этой линии с линией Марса (Ума), а сорокалетний – точке пересечения с линией Юпитера, и, вместе с тем, наблюдается в руке перерыв линии Сатурна со скачком в левую сторону (к холму Юпитера (Сердца)) на двух третях отрезка линии Сатурна и между упомянутыми двумя точками. Это дает право сказать Человеку: «У Вас будет улучшение карьеры на 34-ом году жизни». Если есть точка на линии Юпитера, как раз в том месте, где Она пересекается линией Аполлона (Успеха), можно предсказать, соответственно этому, сердечное огорчение в 25 летнем возрасте.



## ЕСЛИ ЧЕЛОВЕК НЕ УНИЧТОЖИТ ДЫМ... ДЫМ УНИЧТОЖИТ ЧЕЛОВЕКА

Специалисты, занимающиеся практическим решением проблемы охраны окружающей среды, а конкретно – промышленной газоочисткой, не могли не обратить внимание на статью Б.С.Федорова «Экоиндустрия – чистое дыхание экономики», опубликованную в «Российской газете» 24 апреля 2009 г. Борис Сергеевич хорошо известен и как теоретик развития экотехники, и как один из основных акционеров экологического машиностроительного комплекса «Фильтры индустриальные газоочистительные» (ФИНГО). Он автор монографии «Охрана атмосферного воздуха», вышедшей в 2001 году, которая и сегодня во многом остается актуальной.

После публикации книги прошло восемь лет, экологические проблемы в России еще более обострились, в связи с чем обеспечение экологической безопасности признано одной из приоритетных задач. Поэтому понятно, с каким интересом мы обратились к публикации Б.С.Федорова, ожидая найти ответы на главные вопросы, стоящие сегодня перед экотехнической отраслью. Но чем дальше вчитываешься в эту публикацию, тем больше она сама вызывает вопросов...

В свое время, когда были полностью исчерпаны реальные возможности плановой экономики, появился звонкий, но весьма невразумительный лозунг «Экономика должна быть экономной». Хотя уважаемый Б.С.Федоров и связывает дальнейшее развитие экоиндустрии с совершенствованием экономических рычагов, но если дать краткую оценку основному содержанию публикации, то она могла бы звучать так: «Экология должна быть экологичной». По крайней мере, после знакомства с книгой автора «Охрана атмосферного воздуха» мы ожидали найти в этой публикации новые мысли, новые подходы к решению реальных проблем развития нашей отрасли, а вместо этого автор пустился в прекрасноречивые рассуждения в духе гоголевского Манилова о введении новой всемирной валюты ЭКО, о «духовной поддержке экологического движения», о чем экологам-теоретиками, студентами и школьниками написаны груды сочинений. Ни в коем случае не хотим умалить значение подобных сочинений, но когда горит дом, не время рассуждать о причинах пожара – надо его срочно тушить. Такая же ситуация и с экологией – от разговоров о ее значении необходимо срочно переходить к практическому решению экологических проблем, иначе будет поздно.

По каким-то соображениям автор значительно сократил структуру предприятий, организаций и учреждений, занимающихся охраной воздушной среды. На наш взгляд, эта структура гораздо шире, включает в себя и научную школу, и научную базу, и свою историю, без которой мы оказываемся Иванами, не помнящими родства. В публикации, заявленной чуть ли не как программное выступление, нет ни треста «Газоочистка», ни Научно-исследовательского института по промышленной и санитарной очистке газов (НИИОГАЗ), ни Гипрогазоочистки, которые десятки лет организовывали производство, разрабатывали и проектировали газоочистное оборудование, кстати, после модернизации эксплуатируемое до сих пор. Нет кафедры высоких напряжений МЭИ, подготовившей целое поколение ведущих специалистов в области электрогазоочистки. Мы уже не говорим о предприятиях, являющихся потенциальными конкурентами ФИНГО. По сути, серьезный специалист взял на себя роль рядового, причем, не очень опытного менеджера по рекламе своей фирмы. Столь же субъективно он назвал список основных специалистов в области газоочистки – в нем нет ни одного крупного ученого, разработчика газоочистного оборудования. В основном всё ограничилось перечнем тех, кто трудится в фирме ФИНГО, которая представлена единственной организацией, работающей сегодня на рынке экотехники. Между тем, все существующие ныне достижения в области отечественной газоочистки держатся на трудах таких специалистов, как В.И.Попков, В.И.Левитов, В.Н.Ужов, Б.Ф.Подошевиных, А.А.Мошкин, И.Е.Идельчик, И.П.Верещагин, А.Ю.Вальдберг, В.А.Аникеев, Г.З.Мирзабекян, В.М.Ткаченко и др.

Автор предлагает запускать установки экологической защиты на основе лизинга или ввести схему «долгосрочной аренды систем экологической защиты, при которой установка остается в собственности поставщика и ему промышленное предприятие-загрязнитель платит арендную плату

вместо сэкономленных платежей за загрязнение». Эти предложения являются правильным шагом в реализации рыночных отношений на экологическом рынке, заложенных Киотским соглашением. Основой рыночных отношений является принцип «товар – деньги», которому отвечает механизм, когда Заказчик передает Исполнителю на очистку «грязный» газ, а затем оплачивает Исполнителю каждый кубометр очищенного газа. Здесь можно провести параллель с работой системы Водоканала, который получает оплату за каждый кубометр поставленной очищенной воды. Но проблема очистки воздуха имеет глобальный характер и не может быть ограничена территориально – ни в масштабах региона, ни даже отдельной взятой страны. Тем более было бы несправедливо возлагать всю оплату за экологию целиком на предприятия, загрязняющие атмосферный воздух – ведь каждое из них выпускает продукцию, в которой нуждается государство и население. При совершенствовании предложенной системы стоимость кубометра очищенного газа должна определяться государством и рынком.

В книге «Охрана атмосферного воздуха» Б.С.Федоров вполне заслуженно вспоминает опыт производственного объединения ПО «Газоочистка», в которое входили Семибратовский филиал НИИОГАЗ, Гипрогазоочистка и Семибратовский завод газоочистительной аппаратуры. Это производственное объединение осуществляло все этапы «комплексного инжиниринга»: научные исследования, проектирование, изготовление и шеф-монтаж. Далее автор делает вывод:

«Эта схема была чрезвычайно громоздкой и неудобной для Заказчика. Кроме этого, не было ответственного за конечный результат – работоспособность газоочистного оборудования и обеспечение требуемой степени очистки. Все это привело к дальнейшему катастрофическому падению объемов производства в экологическом машиностроении к 1996 г. до 2,5 тыс. тонн в год».

Добавим к сказанному, что к 1992 году ПО «Газоочистка» являлось ведущим производителем газоочистного оборудования в России. Номенклатура выпускаемого газоочистного оборудования составляла более 100 наименований. Ежегодно заказчиками объединения становилось более 220 предприятий, география поставок – практически все страны СНГ. Большой объем составляли экспортные поставки в такие страны, как Индия, Китай, Болгария, Боливия, Вьетнам, Иран, Финляндия, Куба и др. Объем промышленного производства Семибратовского завода газоочистительной аппаратуры с пуском новых блоков цехов планировалось довести до 40 тыс. тонн.

Подлинной причиной распада ПО была не «громоздкая схема», как пишет Б.С.Федоров, а переход на рыночные отношения в их «диком» виде, в которых экологии не было места. В 2008 году ОАО «ФИНГО» поставило всего 6648 тонн газоочистного оборудования (в 2005 году – 6587 тонн). И это при его огромных (иначе не скажешь) производственных мощностях.

Экономический кризис нанес по заводу, как и по другим предприятиям, занимающимся газоочисткой, еще один болезненный удар: сокращаются рабочие места и социальные программы, уменьшается количество заказов. Всё это осталось за рамками статьи Б.С.Федорова, который ограничился общими словами.

На наш взгляд, необходимо срочно предпринять конкретные шаги по совершенствованию структуры отечественных организаций, занимающихся очисткой атмосферного воздуха от промышленных выбросов, ориентируя эту структуру на государственный характер задач. В этом отношении опыт объединения научных, производственных и инжиниринговых организаций, осуществленный в ПО «Газоочистка», представляется весьма продуктивным, а в условиях экономического кризиса он становится еще более актуальным.

В решении проблемы экологической безопасности государство вправе оказывать определяющее влияние через государственные корпорации или иной конгломерат предприятий, которые в качестве акционеров могут участвовать в создании экотехнических установок. Речь идет о разнопрофильных предприятиях – научных, инжиниринговых, производственных, строительных, ремонтных – своеобразном экотехническом парке,

управление которым базируется в определенном регионе, а действует он через структуры и представительства по всей России. Считаем, что создание именно экотехнических парков может стать современным решением экологических задач, стоящих перед Российской Федерацией на данный момент. Поясним: экотехнический парк – это устойчивое сообщество предприятий и организаций, вертикально (управленчески) и горизонтально (экономически) структурированных с целью наиболее успешного развития инновационных экотехнологий, а также их реализации на экологическом рынке России и за рубежом.

Для создания подобного экотехнического парка есть все необходимые предпосылки и исторически обусловленная благоприятная ситуация в Ярославской области. Именно здесь был создан первый в стране Семибратовский завод газоочистительной аппаратуры. Сохранены единственная в России научно-техническая база и научный потенциал Семибратовского филиала института по промышленной и санитарной очистке газов СФ НИИОГАЗ, который во времена СССР доводил до серийного производства почти все аппараты, выпускаемые Семибратовским заводом газоочистительной аппаратуры. На территории региона успешно работает экологическая фирма ЗАО «Кондор-Эко», которая применяет в экотехнических установках, поставляемых практически во все отрасли промышленности, современные аппараты и оборудование, разработанные СФ НИИОГАЗ. В свою очередь, разработка новых технологий и аппаратов, обеспечивающих современные экологические требования и их применение в экотехнических установках, конкурентоспособных на экологическом, в первую очередь, отечественном рынке, явилась целью создания холдинговой группы «Кондор Эко – СФ НИИОГАЗ». К 2008 году, с учетом объемов дочерних компаний и партнеров по производству, объем реализации холдинга достиг около 1 млрд. рублей в год, что составляет около 10 процентов от экотехнического оборудования, изготовленного в России за предшествующий год. Вместе с ОАО «ФИНГО» объем реализации составляет около 20 процентов.

Ярославская область расположена поблизости от Москвы, центра страны, связана прямыми железнодорожными сообщениями с Уралом, Сибирью и Дальним Востоком. Здесь развиты крупные химические, нефтехимические, машиностроительные и текстильные производства, которые способны участвовать в создании экотехники. Есть своя кузница кадров для будущего экотехнопарка – технический университет. Отлажено производство экотехнического оборудования в Семибратове, Рыбинске, Переславле. Накоплен большой опыт исследований, разработок и производства аппаратов по очистке газов, существуют передовые технологии их изготовления. В холдинге «Кондор Эко – СФ НИИОГАЗ» созданы экотехнические аппараты четвертого поколения, параметры которых соответствуют мировым стандартам и даже превышают их. Таким образом, географически, исторически и экономически Ярославский край вполне может стать родиной первого экологического технопарка в европейской части России. Рационально создать подобные экотехнопарки в сибирском и дальневосточном регионах. Тогда с большей уверенностью можно было бы гарантировать экологическую безопасность всех регионов России.

На встрече экологов с Президентом РФ Д.А.Медведевым было высказано пожелание, чтобы проблемы охраны окружающей среды решались в нашей стране в рамках еще одного национального проекта. Идет активный процесс выработки государственной социальной экологической политики. В данном контексте идея создания экотехнопарков, которые помогут сделать эффективным и экономически выгодным присутствие российского товаропроизводителя на экотехническом рынке России и за рубежом, актуальна и своевременна.

**Л.В.Чекалов**, доктор технических наук, президент экологического холдинга «Кондор Эко – СФ НИИОГАЗ».

**Б.М.Сударушкин**, член Союза писателей России.



### Новости холдинга

#### «Кондор Эко – СФ НИИОГАЗ»

Несмотря на экономический кризис, который затронул ведущие отрасли отечественной промышленности, в экологическом холдинге «Кондор Эко – СФ НИИОГАЗ» продолжается научно-исследовательская, производственная и внедренческая деятельность. Это доказывает, что холдинг выбрал перспективную стратегию развития, проводит эффективную техническую политику и остается одним из ведущих поставщиков газоочистного оборудования.

В сентябре 2007 года был заключен договор на разработку и поставку электрофильтра для очистки газов, отходящих от печи керамзитного гравия в городе Белгороде на ОАО «Завод ЖБК-1». В ЗАО «Кондор-Эко» был разработан электрофильтр IV поколения типа ЭГВМ1-20-7,5-6-2, спроектирована установка электрофильтра, осуществлена поставка корпуса и механического оборудования. Также были поставлены агрегаты питания и внедрена новая система управления. Специалисты ЗАО «Кондор-Эко» произвели шефмонтаж и пуско-наладка электрофильтра. Ввод в эксплуатацию электрофильтра IV поколения позволил значительно снизить выбросы пыли, несмотря на неблагоприятные физико-химические свойства пыли.

28 апреля 2009 года независимой лабораторией «Научно-производственный центр по охране окружающей среды – филиал ОАО «РЖД»» проведены пылегазовые замеры. По результатам замеров установлено, что выбросы не превышают 49 мг/м<sup>3</sup>, что соответствует санитарным нормам, степень очистки составила 99%.

На основании технического задания Троицкой ГРЭС, представленного в конкурсной документации, разработан электрофильтр IV поколения для очистки дымовых газов от высокоомной золы экибастузских углей. Расчетная степень очистки составляет 99,8%, что обеспечивает требуемую запыленность газа на выходе электрофильтра.

Получен патент на изобретение № 2353420 от 27 апреля 2009 г. «Электрофильтр». Данное изобретение позволяет увеличить степень улавливания пыли и уменьшить длину электрофильтра. Аппараты применяются в теплоэнергетике, металлургии, нефтехимии, промышленности строительных материалов и других отраслях.

В апреле 2009 года получен патент США на изобретение «Фильтр с рукавами из объемного материала»: United States Patent US 7,513, 926 B2 April 7, 2009. Данное изобретение позволяет добиться увеличения производительности фильтра, снижения его металлоемкости, упрощения обслуживания, создания лучших условий для абсорбирования вредных газообразных составляющих в очищаемом газе.

**А.Н.Курицын**,  
начальник отдела маркетинга  
ЗАО «Кондор-Эко».



## СЕМИБРАТОВЦЫ НА ФЕСТИВАЛЕ В ПЕТРОВСКЕ

3 мая этого года в Петровском Доме культуры состоялся музыкально-поэтический фестиваль памяти члена Союза писателей России Ирины Бариновой. Участники и гости были единодушны в том, что фестиваль прошел на самом высоком уровне, что это был настоящий подарок почитателям творчества Ирины Бариновой, ее родным, близким и друзьям, всем любителям музыкального и поэтического творчества. Фестиваль проходил на одном творческом дыхании – начиная от его открытия ярким выступлением губернаторского ансамбля бального танца Петровского Дома культуры и кончая трогательными цыганскими романсами группы «Бирюзовые колечки».

Огромное впечатление произвело на всех выступление фольклорного хора «Турки-матутурки» из Ярославского Дома культуры «Энергетик». Гости и жители Петровска были буквально восхищены высоким профессиональным уровнем хора, выступлением хормейстера Марии Яковлевны Яковлевой, которая точно прочувствовала характер и содержание фестиваля, сказала добрые и мудрые слова. Частушки и песни на ее слова покорили слушателей. Добрых слов достойны все участники хора, но особо хотелось бы отметить Заслуженного работника культуры Анатолия Елфимова (балалайка) и лауреата международной премии Александра Соколова (баян). После окончания фестиваля Глава Ростовского муниципального района В.И.Токарев направил в адрес директора ДК «Энергетик» письмо, в котором просил передать искреннюю благодарность всему коллективу хора и выразил надежду, что этот коллектив и в дальнейшем будем радовать слушателей своими талантливыми выступлениями на древней Ростовской земле.

В первом отделении фестиваля было рассказано о творческом пути Ирины Бариновой, во втором читали свои стихи ярославские поэты, исполнились песни на ее слова. Жюри конкурса в составе председателя Ярославского отделения Союза писателей России Г.К.Кемоклидзе, начальника Управления образования Ростовского муниципального района А.Н.Скворцовой и руководителя «Шереметев-центра» Н.П.Кузнецовой определили победителей, которым были вручены призы, а участникам конкурсов – дипломы. Победителем поэтического конкурса стал Дмитрий Кшукин, победители музыкального конкурса – жена и муж Валентина Малышева и Николай Матвеев, в заключение выступления исполнившие песню на музыку Григория Пономаренко и на слова Ирины Бариновой «Не дари мне сережек рубиновых».

Выступившая в самом конце фестиваля мать поэтессы – Ольга Николаевна Барина – сказала теплые слова благодарности организаторам фестиваля – председателю Оргкомитета члену Союза писателей России Б.М.Сударушкину и его заместителю – И.А.Конториной и Г.П.Хирцову. Таким образом, из трех членов Оргкомитета двое – наши земляки-семибратовцы, принявшие в подготовке фестиваля самое активное участие. Больше того – именно в Семибратове, в местном филиале Петровской открытой общеобразовательной школы (Семибратовской вечерней школе) было принято решение о проведении фестиваля, здесь состоялись все заседания Оргкомитета, директор школы Ирина Александровна Конторина приняла на себя все хлопоты по организации и финансированию фестиваля, по выпуску рекламных материалов и изданию сборника стихов «Дорогие мои земляки», в который вошли стихи трех талантливых поэтов земли Ростовской: Александра Гаврилова, Ирины Бариновой и Михаила Сударушкина.

У нас в Семибратове была разработана и концепция фестиваля. Было решено не устраивать скучных мероприятий с воспоминаниями и докладами, а сделать праздник, который понравился бы и самой Ирине Бариновой – человеку неунывающему, энергичному, жизнелюбивому, так сказавшей о себе в одном из стихотворений, которое на фестивале с большим вдохновением, почувствов в поэссе родственную душу, прочитала Ирина Александровна Конторина:

**Так хочется, чтоб кто-то пожалел,  
Устала быть разумной, деловой,  
Отвлечься от больших и малых дел,  
Пожить бы простодушно и открыто...**

Большую помощь в подготовке фестиваля оказала другая наша землячка – Елена Знобнинская. Даже мужчины спасовали вешать огромный баннер над сценой, а она справилась!

Весь фестиваль вела заместитель директора по учебной работе Семибратовской вечерней школы Светлана Яичкова, при этом ничуть не уступая своей напарнице – опытной ведущей Ольге Ильинской из Коленовской средней школы. Ее муж Андрей Ильинский профессионально обеспечил музыкальное сопровождение фестиваля.

Стихотворение Ирины Бариновой «Было три мужа у бабки Настасьи» с юмором и лукавством прочитала преподаватель физкультуры Семибратовской вечерней школы Надежда Коёкина:

**Было три мужа у бабки Настасьи,  
Дети и внуки остались от них.  
Но отчего-то ей помнится Вася,  
Вася Наседкин – ни муж, ни жених.**

А заместитель директора по воспитательной работе той же школы Ольга Харитоновна замечательно исполнила песню на стихи Ирины Бариновой «Осенние встречи». Вот какие талантливые женщины живут в Семибратове! Они же под конец фестиваля прочитали посвященное петровчанам стихотворение Бориса Сударушкина, которым мы и завершим эту публикацию о фестивале в Петровске. Автор стихотворения, детство которого прошло в Петровске, выразил надежду, что когда-нибудь эти слова будут положены на музыку и станут песней. Как видим, наши семибратовцы приняли в Петровском музыкально-поэтическом фестивале самое непосредственное, самое творческое участие.

### ПЕСНЯ О ПЕТРОВСКИХ БЕРЕЗКАХ

**Нет в России мест красивей,  
Не сдержат при встрече слез,  
Как увидишь в небе синем  
Рошу солнечных берез.**

**Хоть мала речушка наша,  
Всплать ее не повернуть.  
Ненароком заплутаешь –  
И тебе укажет путь.**

**Пусть уедешь на край света,  
А душой – в березках вновь:  
Здесь друзей хороших встретил,  
Здесь нашел свою любовь.**

**Мы живем неславно, скромно,  
Но сердца надежд полны.  
Шпиль Петровской колокольни  
Видно даже из Москвы.**

**Пусть добьешься громкой славы,  
Будешь очень знаменит,  
Но родных берез сиянье  
Память свято сохранит.**

**Кто бывал у нас в Петровске –  
Век его не позабыть.  
А петровские березки  
Век любить – не разлюбить.**

## Вековой юбилей Никольской церкви

17 мая в 4 неделю по Пасхе состоялось праздничное богослужение в Никольском храме с. Ново-Никольское, посвященное 100-летию юбилею приходской церкви. Была отслужена Божественная литургия, которую возглавил благочинный Ростовского района архимандрит Сильвестр с местным духовенством. По окончании литургии со словами приветствия отец благочинный обратился к прихожанам и отметил важную роль жизни прихода в селе Ново-Никольское, о тех непреходящих ценностях, которые подвигают людей быть в соборности и чувствовать друг друга в одном организме Тела Христова – Матери Церкви.

По благословию Высокопреосвященнейшего Кирилла, архиепископа Ростовского и Ярославского, были вручены награды благотворителям, которые внесли огромный вклад в реконструкцию и ремонт храма. Серебряной медалью Ярославской Епархии за усердные труды во благо Матери-Церкви на Ярославской земле удостоен генеральный директор регионального представительства в Кузбассе ОАО «КамАЗ» Пластинин Е.В. Медалью «Русская Земля» общероссийского движения «Русь Православная» были удостоены генеральный директор ЗАО «Кондор-Эко» п. Семибратово Чекалов Л.В. и представитель ООО «Искитим» г. Москвы Оносовский И.Д. Почетными Архиерейскими Грамотами были награждены староста и бухгалтер прихода Никольской церкви Челпанова М.В. и Галкина Г.В. С поздравлением к прихожанам обратился настоятель Никольской церкви протоиерей Петр Винник.

После прозвучали «Многая лета» и завершилось празднование за общей трапезой с пением Пасхального «Христос Воскресе!» Гостям из Москвы и Ярославля звучали радостные пожелания. Прихожане из соседнего прихода г. Ростова Косьмы и Дамиана исполнили в адрес нашего прихода поименные многолетки. Нашими певчими прозвучала песня о самарянке.

После обеда гости посмотрели экспозицию в школе, посвященную 100-летию Никольской церкви: «От зимнего до вешнего Николы». Выставка представлена авторскими работами живописи и стихами протоиерея Петра Винника.

22 мая – день Вешнего Николы. Это престольный праздник нашего храма и села. Празднование



100-летнего юбилея продолжилось и в этот день. Несмотря на то, что день был рабочий, однако на богослужение пришли многие. Наши односельчане, которые Божьей волей живут в разных концах страны, съехались отовсюду. Мореходец из Карелии, врач из Киева, пенсионер из Ярославля... Всех их объединил Святитель Николай, которого они глубоко почитают. В этот день также были награды прихожанам – и тем, кто совсем недавно приступил в послушание церкви, и тем, кто уж без малого целый век трудится в ограде Церкви. С благодарственным словом в адрес настоятеля храма выступила глава администрации п. Семибратово Ирина Павловна Путова. Она отметила важность словесного служения священнослужителя для своей пасты. Всем прихожанам и гостям были вручены памятные иконки и буклеты, посвященные 100-летию сельского храма.

Богослужение закончилось крестным ходом под колокольный звон недавно установленной звонницы и праздничным обедом под открытым небом. Приходской совет был в сомнении: «Батюшка, возможно ли будет накормить сотню людей на церковном дворе, когда то и дело идет дождь?» Но Божьей милостью иногда даже проглядывало солнце. После обеда, когда уже все разошлись, начался сильный ливень. Поистине велик наш Угодник Святитель Николай!

## ПИСЬМА НАШИХ ЧИТАТЕЛЕЙ

Матери, у которых болели дети, меня поймут: лучше десять раз самой переболеть. И тут очень многое зависит от того, как с больным ребенком вас встретят в больнице...

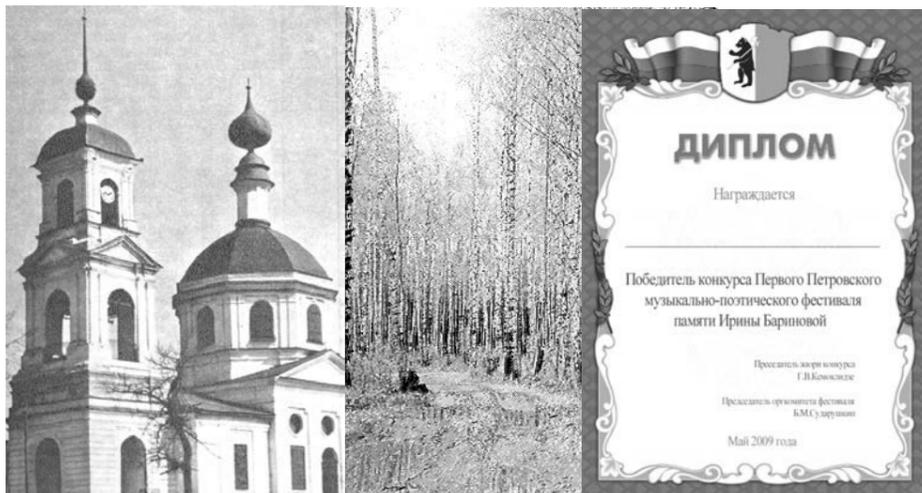
Ночью у моего сына начался аллергический кашель. В садик не поведешь, бабушка сидеть не может, на больничный в условиях кризиса идти рискованно – как бы под горячую руку не сократили. Всю эту ситуацию объясняю детскому врачу, прошу дать больничный мужу. Врач, скорее всего – в интересах ребенка, уговаривает меня полежать три денка в стационаре, подышать берадуаломом – вроде бы он так называется. Раньше за оплату разрешали подышать им в кабинете физиотерапии, но теперь, объясняет врач, запретили. Про себя размышляю: за три дня больничного вряд ли уволят, а с понедельника, если потребуется, на больничный пойдет муж.

Так мы оказались в стационаре, где уже другой врач меня сразу же огоршил – лежать вы будете минимум десять дней! Я опять предлагаю положить с ребенком мужа, но в ответ: у нас так не принято, в отделении лежат одни матери, не положено. Знаю, что это не так, но вынуждена смириться. Когда ребенку назначают антибиотики, говорю врачу, что после лечения ими в этой же больнице ребенок начал заикаться. В ответ слышу: ничего страшного, заикание потом вылечите...

Сразу же предупредили, что из-за гриппа выходить куда-либо не положено, однако мои соседки и домой, и по магазинам бежали, да и в палату кто угодно мог зайти. В результате через пять дней у моего ребенка поднялась температура. Еще раньше заболела девочка из нашей палаты.

Через день у нас температура спала, а у девочки поднялась еще выше, до 39 градусов, она лежала пластом и постоянно плакала. Поскольку наступили выходные, осмотра не было. Мое терпение лопнуло – я взяла своего ребенка и ушла домой. Когда через день вернулись в больницу, чтобы официально отпроситься домой, врач за «самоволку» нас отругал. Объясняю: все назначенные процедуры мы сделали, а лежать рядом с больными детьми опасно, моего ребенка и без того от всего увиденного трясет. В туалет попасть – и то целая проблема из-за постоянной очереди, хоть записывайся. На третье дают то какао, то кисель, а сыну из-за аллергии ни то, ни другое пить нельзя. С кипятком тоже проблема – чайник перегорел, надо ходить по соседним палатам и просить кипятку Христа ради. Снять кардиограмму – тоже испытание, даже взрослые больные задыхаются в коридоре от табачного дыма, что уж говорить о грудных и больных детях. Как-то моему ребенку сделали операцию в Ярославле, швы надо было снимать в нашей больнице. Пришли около 10 часов утра, а талонов на прием к хирургу уже нет. Сказали – сидите, примет без талона. Но в 12 часов выходит медсестра и объявляет: прием закончен, приходите завтра. Крику и слез было много, но не разжалобили.

Уважаемая редакция. Пожалуйста, опубликуйте мое письмо в вашей газете, может, к моим словам кто-то прислушается, что-то изменится к лучшему. Только фамилию не указывайте – наверное, с больным ребенком мне еще не раз придется обратиться в эту больницу. Матери, у которых болели дети, меня поймут...



«Дорогие мои земляки». Июнь 2009 года (№ 30)  
Учредитель газеты – холдинговая группа «Кондор Эко – СФ НИИОГАЗ»  
Редакционный совет: С.Н.Штуль, И.П.Путова, Ю.Ю.Денежкин  
Номер подготовил Б.М.Сударушкин  
Адрес редакции: Семибратово Ростовского р-на Ярославской обл., ул. Павлова, 5.  
Тел.: (48536) 53-008. Факс: (48536) 53-112. E-mail: kondore2000@mail.ru.