

«Маркс был не прав – воздух тоже имеет стоимость, – считает д.т.н. Л.В.Чекалов. – За «грязный» воздух мы платим своим здоровьем, поэтому бесплатного воздуха не должно быть. Надо в корне изменить отношение к воздуху: цена воздуха – это эквивалент мировой валюты. Предприятия, загрязняющие воздух, должны понимать, что воздух – сырьевой ресурс, который принадлежит населению. Установив цену на воздух, мы сможем кардинально решить проблему охраны окружающей среды».

В декабре этого года в Копенгагене (Дания) состоится саммит ООН по проблемам изменения климата. Цель саммита – заключение нового глобального соглашения о сокращении выбросов парниковых газов после 2012 года, когда закончится действие Киотского протокола. Здесь я хотел бы обратить внимание на другой документ – «Конвенцию о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния», подписанную в Женеве 13 ноября 1979 года, то есть ровно тридцать лет назад. Авторы конвенции так объяснили необходимость ее принятия:

«Трансграничное загрязнение воздуха на большие расстояния означает загрязнение воздуха, физический источник которого находится полностью или частично в пределах территории, находящейся под национальной юрисдикцией одного государства, и отрицательное влияние которого проявляется на территории, находящейся под юрисдикцией другого государства, на таком расстоянии, что в целом невозможно определить долю отдельных источников или групп источников выбросов. Договаривающиеся Стороны, учитывая должным образом соответствующие факты и проблемы, выражают решимость охранять человека и окружающую его среду от загрязнения воздуха и будут стремиться ограничивать и, насколько это возможно, постепенно сокращать и предотвращать загрязнение воздуха, включая его трансграничное загрязнение на большие расстояния».

Как видим, Женевская конвенция предшествовала принятию Киотского протокола. Подобных международных соглашений и внутригосударственных законов в настоящее время принято великое множество, однако проблема экологической безопасности с каждым годом становится всё тревожней и актуальней. В чем же дело? Почему цивилизованные страны не могут разрубить проблему, от решения которой зависит будущее всего человечества? Вероятно, на данный вопрос есть несколько ответов, но я хотел бы остановиться только на одном, объяснении этой нерешенной проблемы. На мой взгляд, одна из главных причин состоит в том, что до сих пор не определена стоимость воздуха, которым мы дышим и который так варварски, без всякой ответственности и жалости к природе использует промышленность.

Возникает вопрос – уместно ли вообще говорить о какой-то стоимости атмосферного воздуха при таком огромном его количестве?

СКОЛЬКО СТОИТ ЧИСТЫЙ ВОЗДУХ?

Однако мы слишком хорошо, на своем здоровье, знаем цену так называемого «грязного» воздуха – то есть воздуха, зараженного промышленными отходами. Уже продаются территории на Луне, и есть цена единицы площади. Почему же нет цены на воздух, без которого жизнь на Земле невозможна? Вместе с тем вдыхаемый нами воздух может быть и причиной многочисленных заболеваний, и преждевременной смерти, поскольку содержит все те вредные для здоровья газообразные и твердые примеси, которые находятся в атмосфере. Ученые подсчитали, что ежедневно человек пропускает через легкие смесь воздуха с таким огромным количеством токсичных соединений, а также микроорганизмов, что на борьбу с ними уходит до 80% ресурсов иммунной системы организма. Такова реальная цена «грязного» воздуха. Но при этом так и не определена стоимость атмосферного, чистого воздуха. А если у товара нет стоимости, нет и бережного отношения к нему. Никто не учитывает стоимости использованного воздуха в производстве продукции.

Согласно марксистской экономической теории всякий товар обладает потребительской стоимостью – способностью удовлетворять те или иные потребности людей либо служить средством производства материальных благ. Потребительская стоимость товара служит носителем его меновой стоимости – количественного отношения, в котором один товар обменивается на другой. В основе этого отношения лежит количество общественно необходимого труда, затраченного на производство товара, то есть его стоимость. Читаем у Маркса: «Вещь может быть потребительной стоимостью и не быть стоимостью. Так бывает, когда ее полезность для человека не опосредована трудом. Таковы: воздух, девственные леса, естественные луга, растущий лес и т.д... Вещь не может обладать стоимостью, не будучи предметом потребления». Таким образом, по Марксу получается, что поскольку в природные ресурсы человеческий труд не вкладывается, они не имеют стоимости. Следовательно, нет стоимости и у воздуха. Экономисты уже отмечали, что до определенного времени такое отношение к природным ресурсам выглядело вполне естественным. Но сегодня ситуация изменилась в корне – истощение природных ресурсов в результате глобальной индустриализации приняло такие катастрофические формы, что природные ресурсы не просто имеют огромную стоимость, но эта стоимость постоянно возрастает.

Ошибка Маркса состоит в том, что в стоимость конечной продукции он не включил стоимость использованных при ее изготовлении природных ресурсов. Естественно, сюда должен входить и воздух, собственником которого является население, которое делегирует права собственности государству. Государство также решает вопросы с трансграничным перемещением загрязненного атмосферного воздуха, что потребует принятия международных соглашений о цене воздуха. Возможно, именно это поможет решить задачу, поставленную на последнем саммите «Большой восьмерки» в Италии – к 2050 году сократить промышленные выбросы в атмосферу на 50%.

Сложилась рыночная цена на газ, нефть, уголь и другие ископаемые, в цену которых, кроме затрат на добычу и транспортировку, входит и стоимость спроса на сырье, определяющая прибыль при продаже продукции. Таким же природным ресурсом является и воздух, который потребляют предприятия для своих технологических процессов и который должен иметь свою цену в формировании стоимости продукции.

Вероятно, следует согласиться с теми экономистами, которые считают, что единственный способ точного измерения затраченного труда на производство продукции – это количество затраченной энергии, которая и определяет истинную цену продукции. При таком подходе легче определить и стоимость воздуха, который используется в промышленности, и включить стоимость используемого воздуха в технологиях, например, горения, в стоимость продукции, а стоимость, затраченную на очистку выбросов в атмосферу, через квоты (или другим способом) засчитать в снижение стоимости потребленного воздуха, соответственно, в снижение стоимости продукции. В этом случае промышленная и санитарная очистка воздуха перестанет быть затратной.

Лучшим показателем в определении потребности предприятий в чистом воздухе будет его цена, как сырьевого компонента в формировании себестоимости продукции. Из-за свободного перемещения чистого воздуха в «грязные» регионы и наоборот формирование его стоимости через рынок для населения и государства неприемлемо. Лучшим показателем будет стоимость затрат на очистку газов до первоначального состояния воздуха. Практической ценой потребления воздуха может быть цена затрат на очистку потребляемого воздуха перед выбросом в атмосферу до нормативов этого региона. Предприятие платит за каждый кубометр потребляемого воздуха, а государство возвращает стоимость затрат на очистку. В этом случае, если на предприятии очистка выбросов равна или выше нормативов, предприятие получает дотации. Если выбросы выше нормативных, предприятие платит пени за использование каждого кубометра чистого воздуха. Пенни платятся за невосстановление воздуха до санитарных нормативов.

Этот подход справедлив как в отношении предприятия, так и в отношении населения, и контролируется государством. Бизнес вынужден снижать издержки на производство продукции и имеет широкое поле деятельности по снижению потребления воздуха путем внедрения новых технологий и снижения затрат на очистку выбросов ниже нормативов также за счет новых технологий.

Переход экономики на рыночные отношения требует новых подходов к практике взаимоотношений заказчиков и производителей экотехнического оборудования. Введение такого понятия, как стоимость воздуха, может кардинально решить проблему охраны воздушной среды от промышленных выбросов. Это тот случай, когда рыночный механизм способен заработать с полной отдачей и без всяких оговорок.

Существует расхожее выражение: делать деньги из воздуха – то есть из ничего, что не представляет собой никакой ценности. А между тем воздух имеет свою ценность, и немалую. В том числе и в денежном выражении, когда речь идет об очистке воздуха от промышленных выбросов. Установив реальную стоимость воздуха, мы восстановим не только справедливость в отношении к этому бесценному природному богатству, но и обретем еще один реальный рычаг для дальнейшего развития промышленности, причем такого развития, при котором вся промышленность будет работать на благо населения, что станет основой преодоления мирового финансового кризиса. Цена воздуха – это эквивалент мировой валюты.

Л.В.Чекалов, доктор технических наук, президент экологического холдинга «Кондор Эко – СФ НИИОГАЗ».

ТРУДНОСТИ ОСТАЮТСЯ, НО ВИДЕН СВЕТ В КОНЦЕ ТОННЕЛЯ

Как показывает практика, в настоящее время успех фирмы во многом зависит от того, как она заявлена в Интернете, имеют ли потенциальные заказчики полное представление о деятельности и возможностях фирмы-исполнителя. В этом отношении экологический холдинг «Кондор Эко – СФ НИИОГАЗ» занимает ведущие позиции по представлению информации о газоочистке в русскоязычном Интернете, по посещаемости и запросам по ключевым словам в основных поисковых системах yandex и google.

В октябре прошлого года был обновлен сайт фирмы ЗАО «Кондор-Эко» (www.kondor-eco.ru) и открыт новый сайт www.gazoochistca.ru, созданный по монографии доктора технических наук, президента экологического холдинга «Кондор Эко – СФ НИИОГАЗ» Л.В.Чекалова «Формула газоочистки». В период с 1 по 30 июня число запросов первого сайта составило 39087, в среднем число обращений в день – 1302. За тот же период число запросов второго сайта составило 34619, в среднем число обращений в день – 1153. Количество скаченной из каждого сайта информации свидетельствует, что они пользуются большой популярностью у специалистов. По основным ключевым запросам в поисковых системах yandex и google наши сайты занимают первые позиции. Например, по запросу «коронирующие и осадительные электроды» мы занимаем первое место, «матерчатые фильтры» – 1, «рукавные фильтры» – 2, «электрофильтры» – 3 место. Не меньшей популярностью пользуется в Интернете сайт «Управляющей компании ЗАО «Кондор-Эко» (Москва). Так, например, по электрофильтрам их сайт занимает первое место. В стадии разработки находится сайт ЗАО «СФ НИИОГАЗ».

Негативное влияние экономического кризиса не могло не сказаться на производстве газоочистного оборудования, поставляемого в основные отрасли промышленности. Эти трудности не могли не задеть экологический холдинг «Кондор Эко – СФ НИИОГАЗ», однако, благодаря своевременно принятым мерам и правильной технической политике, холдинг в целом сохранил позиции на экотехническом рынке. Осваиваются новые виды услуг, продолжаются работы на предприятиях энергетики и промышленности строительных материалов, идут переговоры о новых заказах и поставках. В ближайшее время будет налажено производство новейших осадительных электродов, конструкция которых защищена собственными патентами сотрудников холдинга. Состоялись переговоры с немецкой фирмой «Хаймбах Филтрацион», которые открывают взаимовыгодные перспективы сотрудничества.

Постоянное и всё более возрастающее внимание специалистов и заказчиков газоочистного оборудования к сайтам холдинга «Кондор Эко – СФ НИИОГАЗ» – залог того, что у фирмы есть все возможности, чтобы не только преодолеть кризис, но и выйти на новые позиции. Трудности остаются, но виден свет в конце тоннеля.





В «Воспоминаниях крестьянина села Угодич Ярославской губернии Ростовского уезда А.Я.Артынова», изданных в Москве в 1882 году, в записи за 1826 год приводится следующее сообщение, которое дополняет историю Ростова Великого еще одной неразгаданной тайной, связанной с поисками сокровищ:

«Вскоре после этого приехали в Ростов по высочайшему повелению кладоискатели. Искали как в доме Василия Рохманова, так и в некоторых местах близости Благовещенской церкви, что на рву; работа всюду была безуспешна; продолжалась она с утра, а с наступлением вечера работа прекратилась. Проводя кладоискателей с конвоем в Ярославль, ростовский квартальный надзиратель Григорий Васильевич Агалецев в присутствии моем рассказывал Василию Афанасьевичу Мальшеву, как кладоискатели городов Корчеве, Бежецка и Ростова сблизились между собой. Со слов самого главного ростовского кладоискателя Садикова дело было так: бежецкая помещица Матрена Ивановна Рачинская видела во сне дивное видение: неизвестный ей человек берет ее под руку и ведет в подземный подал, сделанный из крупного булыжного камня. Придя в подал, она увидела там груды и бочки золота и серебра и склады различных дорогих мехов; «все это будет принадлежать тебе», — сказал спутник, — только надо иметь тебе для поднятия клада разрыв-траву, а она находится в городе Корчеве у мещанина Алексея Варламовича Садикова; он снабдит тебя и этой травой и покажет место в городе Ростове, где хранится это сокровище; точно такой же сон видел и Алексей Садиков, только в подале были не груды золота и серебра и меха, а одни бочки золота и серебра, каждого металла по двенадцати бочек, а в каждой бочке по четыре ведра. Путеводитель Садиков назвал себя посадским человеком г. Ростова Василием Ивановым Коноваловым-Коньковым, у которого в заведении находится это сокровище, только не имеет он травы для поднятия этого сокровища. Помещица Рачинская отыскала чрез посланных в Корчеву Алексея Садикова, а Алексей Садиков отыскал в Ростове Василия Коновалова-Конькова, таким образом и устроилось дело между тремя кладоискателями: Рачинской, Садиковым и Коноваловым. Впрочем, о сем видении Садиков перед следственной комиссией умалчал».

Это сообщение больше похоже на провинциальный анекдот, однако из пространного примечания другого ростовского краеведа А.А.Титова, который подготовил книгу Артынова к печати, следует, что такой случай действительно имел место. Бывал Титов и в доме Коновалова-Конькова, историю с поисками клада он дополнил примечанием, написанным по материалам архивного дела. Хотя его примечание выглядит убедительнее, чем рассказ Артынова, оно все равно оставляет чувство недоумения. Как умный и образованный Николай Первый мог поверить в легенду о разрыв-траве? Как безродному Садикову удалось подать свое донесение императору, тем более — сразу после восстания декабристов, когда у Николая было полно других, более важных забот? Какими доводами Садиков убедил императора начать поиски сказочных сокровищ? Какую роль в этой

истории сыграл Коновалов, заявивший на суде, что уже проникал в погреб и своими глазами видел эти сокровища? Почему поиски сокровищ проводились не только в Ростове, где, по заявлению Садикова, они хранились, но и в Ярославле? Какое отношение имела к этим событиям «подпоручица Рачинская» и другие лица, указанные в примечании Титова?

Конечно, можно предположить, что вся эта история с несметными сокровищами возникла на ничем не подкрепленных слухах и недоразумениях, просто на человеческой потребности в загадочном, таинственном. Но опять возникает вопрос, почему в существовании сокровищ поверил Николай I и послал сюда целую комиссию с поручением найти клад? Можно по-разному оценивать этот факт, но наиболее вероятным представляется следующее объяснение: Садиков представил императору какое-то документальное свидетельство вроде плана тайника или упоминание о нем в какой-то старинной рукописи.

Теперь о Коновалове. Почему он заявил перед высокой комиссией, что самолично был в тайнике с сокровищами? Неужели он не понимал, что за обман императора его ждет суровое наказание? Выходит, он был твердо уверен в существовании тайника? Почему же сам не проник в него? Напрашивается естественный ответ, что для того, чтобы проникнуть в тайник, нужно было провести большие земляные работы, может, в таком месте, где требовалось получить разрешение властей. Однако вместо планомерных и длительных поисков тайника присланная в Ростов комиссия ограничилась одной видимостью — все поиски заняли один день — и обвинила в неудаче Коновалова и других лиц, причастных к этой странной истории с сокровищами.

Как оказались замешанными в эту историю подпоручица Рачинская, мещане Ясырев и Холщевников, дьячок Иванов и крестьянин Кручинин, сказать трудно.

Таким образом, если отбросить сказочные элементы вроде разрыв-травы и ночных видений, то останется история, довольно-таки распространенная в практике кладоискательства. Но что необычно в ней — так это сообщение о том, что упомянутые сокровища были зарыты в Ростове в 1227 году владимирским князем Юрием (Георгием) Всеволодовичем. Может, произошла ошибка и вместо 1227 года надо читать 1237 год, в декабре которого на Русь напали полчища Батая? Вот в этом случае, на наш взгляд, князь Юрий мог перевезти какие-то сокровища из старого Владимира в Ростов, где, возможно, к тому времени уже существовал надежный тайник. В марте 1238 года в битве с татарами на реке Сити Юрий Всеволодович погиб, а ростовский князь Василий попал в плен и после пыток был убит. Таким образом, если верить этой версии, погибли два человека, которые только и знали о спрятанных в Ростове сокровищах, потому они и остались в своем тайнике. Если это действительно были великокняжеские сокровища, то их стоимость действительно могла быть огромной. Не потому ли Николай I и организовал их поиски? Вряд ли он пошел бы на такой сомнительный поступок, если бы речь шла об обычном кладе. И другое дело — находка сокровищ, принадлежавших великим русским князьям.

Вероятность существования в Ростове подземелий подтвердила несколько лет назад научная экспедиция Свердловского архитектурного института, специальными приборами обнаружив вдоль вала девять аномалий, свидетельствующих о наличии в земле пустот. Три аномалии были выявлены на территории Ростовского кремля: первая — в районе, примыкавшим к княжьию теремам, вторая — вблизи архиерейских покоев и, наконец, третья — между Успенским собором и церковью Воскресения. Кроме того, удалось обнаружить следы старинной дренажной системы. Можно предположить, что именно в этих трех точках начинались подземелья, ведущие к земляному валу и дальше.

Вернемся к «Воспоминаниям» Артынова и посмотрим, где искали сокровища: «Искали как в доме Василия Рохманова... так и в некоторых местах близости Благовещенской церкви, что на рву... Путеводитель Садиков назвал себя посадским человеком г. Ростова Василием Ивановым Коноваловым-Коньковым, у которого в заведении находится это сокровище». Титов пишет о доме Коновалова-Конькова: «Дом его стоял на том самом месте, где стоит, подле земляного вала Ростовского соборного причта; он был каменный, одноэтажный, о 5 окон».

Таким образом, указанные кладоискателями места возможного расположения тайника с сокровищами и выявленные точки аномалий совпадают в районе земляного вала. Это косвенно может служить доказательством того, что поиски клада в 1826 году могли иметь реальное основание.

История с сокровищами Ростова Великого заинтересовала Л.Н.Трефолов, написавшего очерк «Ростовские кладоискатели», перепечатанный в журнале «Русь» (№ 3/4-2001). В очерке приводятся архивные документы, называются все причастные к этой запутанной истории лица. В заключение Трефолов приводит текст решения «Общего присутствия Ярославского Уездного Суда и Городового Магистрата», в котором в частности было сказано: Подсудимого Садикова, за лживый и неосновательный донос, равно и за обман, наказав плетью, сослать в Сибирь на поселение. Прикосновенных же к делу сему мещан: ростовского — Коновалова и здешних — Ясырева и Холщевникова, дьячка Николая Иванова и крестьянина Борисоглебских Слобод Кручинина, выдержать при рабочем доме, каждого по три месяца... Помещицу Рачинскую, чтобы она впредь с подобными ознанченными подсудимыми людьми не имела сношений, выдержать при полиции на хлебе и воде одну неделю»...

«Таким образом, — пишет Трефолов, — Садикову грозили страшные плети. Но, к счастью для него, последовал царский манифест от 22 августа 1826 года, освобождавший от суда и следствия чиновников и всякого звания людей по делам, не заключающим «смертоубийства, разбоя, грабежа и лихоимства». Поэтому Уголовная Палата, отменив уже назначенные наказания, ограничилась тем, что подтвердила Садикову и остальным подсудимым, «дабы они восчувствовали такую высочайше дарованную им милость и впредь подобных поступков делать не осмеливались, под опасением в обратном случае неминуемого уже наказания».

В январе 1827 года Николай I выслушал доклад петербургского генерал-губернатора Кутузова о решении этого дела и повелел: «В приведении оного определения в действие поступить, как по закону следует».

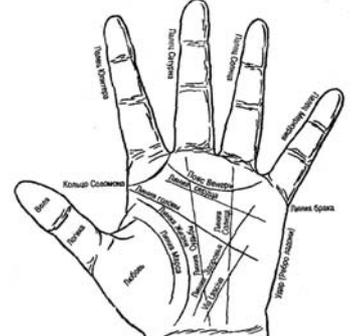
«Садиков и Рачинская отправились из Ярославля вояж, — заканчивает Трефолов. — С тех пор слух о ростовских кладоискателях прекратился на веки. Без сомнения, и сами они давно сошли с житейской сцены, разочарованные в своих мечтах быть наследниками великого князя Георгия Всеволодовича, тень которого они потрвожили напрасно».

И все-таки никак не избавиться от сомнений — напрасно ли была потревожена тень великого князя? Что осталось скрытым, недосказанным в этой странной истории? Артынов любил повторять слова Николая Первого: «Надо сохранить в России, что искони бы». Сохраним ли? Обо всех ли потаенных сокровищах Ростова Великого нам известно?..

По материалам книги М.Б.Сударушкина «Истории оборванные строки». Рисунок В.А.Абрамова.

ВАША РУКА — ВАША СУДЬБА

ЛИНИЯ УМА. Линия Ума (головная) начинается между большим и указательным пальцами, идет поперек ладони к холму Марса, не доходя до края ладони. Обычно она начинается в одной точке с линией Жизни, так что корни этих линий на большинстве рук сливаются. С линией Ума связано суждение об умственных способностях, мышлении, функционировании центральной нервной системы. Чтобы получить ясное представление об умственных способностях человека, надо сопоставить две руки. Левая рука показывает наследственные тенденции, а правая отмечает развитие качеств и их совершенствование. Начало и протяженность линий следует определять индивидуально в каждом случае, т.к. это указывает направление, в котором развиты и развиваются умственные способности. Если линия Ума на правой руке лежит так, как и на левой, то человек может полностью следовать своим природным склонностям, развивать их, однако у него будут некоторые трудности в молодые годы. Идеально благоприятная линия Ума начинается в одной точке с линией Жизни и идет ровной, четкой чертой и плавно опускается. Это указывает на то, что у человека, несмотря на чувствительность, есть хороший контроль над собой. Чем прямее линия Ума, тем эти люди более склонны к доведению своих идей до конца. Если нормально идущая линия Ума загибается на конце в сторону холма, то она наделяет качествами, которыми обладает этот холм. Линия, направленная в сторону холма Луны, указывает на пылкий темперамент и мистицизм; в сторону холма Юпитера — на большое человеколюбие, гордость; в сторону холма Аполлона — на известность и депривацию. Излишняя крутизна линии Ума нехороший признак. Если она выходит за пределы центральной площадки ладони («Марсово поле»), спускаясь ниже ее, к холму Луны, то это признак неуравновешенности, склонности к нервным болезням. Если она не сразу спускается, а сначала идет вверх, к пальцам, а потом спускается — признак большого несчастья. Линия идет прямо и глубоко — человек критичный, мыслящий логично, очень способный. Если линия Ума, сливающаяся в начале с линией Жизни, имеет постепенный загиб в сторону холма Луны, то это указывает на пылкое воображение, которым человек пользуется сознательно, по своему желанию. Если обнаружено, что линия Ума загибается вниз на левой руке, в то время как на правой она выпрямлена — это значит, что человек может следовать своим наклонностям, но силой обстоятельств будет вынужден изменить профессию, заняться другими делами. Если линия Ума короткая, например, доходит до безымянного пальца, то это служит признаком легкомыслия, недалекого ума; у женщин — признаком кокетства, у мужчин — большой ветрености чувств. Чем она короче, тем все предсказанное хуже. Если доходит до среднего пальца, это предвещает преждевременную смерть. Если линия несколько загибается вниз, человеку надо развивать целенаправленность, тогда он будет удачлив в коммерческих делах. Если линия короткая и сворачивает книзу, то это показывает недостаток способности к концентрации внимания. Если линия прямая и длинная доходит до края ладони, то это указывает на высокий интеллект и несколько эгоистичную натуру. Если линия Ума совершенно прямая, четкая и не делает в конце изгиба, то это показывает на скупость и расчетливость; если при всем этом линия глубокая, очень резко прочерчена, то можно сказать о безграничном холодном своекорыстии, доходящим до жестокости.



«Кому-то кризис – Клондайк, а кому-то – хоть лапу соси...»

В газете «Жизнь» за 24-30 июня с.г. были опубликованы два материала, которые, на наш взгляд, связаны единой темой – как живется в условиях кризиса гражданам России, стоящим на крайних концах социальной лестницы, – топ-менеджерам крупных компаний, о «страданиях» которых рассказывается в первой заметке. «Заботе» о пенсионерах посвящена вторая заметка. Минимальная пенсия в России меньше, чем в половине стран бывшего СССР, выручают региональные надбавки и доплата за стаж. Депутаты Госдумы решили покончить с такой практикой и подготовили закон, который значительно сократит размер будущих пенсий.

БОНУС И НЫНЕ ТАМ

Сколько можно твердить одно и то же?! Кризис. Кризис. Кризис. Ни о каких бонусах речи быть просто не может. Однако топ-менеджеры крупных компаний, государственных компаний, плывать хотели с высоты своего положения и на кризис, и на тех, кто призывает их умерить аппетиты в это не простое время, и на нас с вами. Ни цента назад! На словах они скромные, рачительные. И президента любят, и премьера уважают, им и за державу обидно. Но как только услышат хруст свежих долларов – что-то с ними происходит. Тут члены совета директоров «Роснефти» отказались от бонусов за 2008 год. Ну, не подвиг ли? И только мы собрались воспеть оду их патриотизму, самопожертвованию и скромности, как последовал новый отказ. Отказ от прежнего отказа. Игорь Сечин, вице-премьер и глава совета директоров «Роснефти», повлиял. Уж не знаю, как их переубедил товарищ вице-премьер, но, думаю, много времени у него это не заняло. И уж руки выкручивать или наставлять именную пистолет на этих строптивцев ему точно не пришлось. Сами проголосовали...

Игорь Сечин заявил, мол, отказ от премий может негативно повлиять на имидж компании. Члены совета директоров с этим согласились. Хотя не мне и не им объяснять, что после таких безразмерных бонусов, да еще во время кризиса, про имидж можно просто забыть! Его уже точно ничто не испортит... Имидж – он и в Африке имидж. Но вот почему-то в Германии, США и прочих странах имидж укрепляют совершенно иным способом. Немцы приняли закон, запрещающий в кризис получать астрономические премии. Американцы ввели специальный орган, который будет следить за тем, кто и сколько бонусов на себя употребляет...

Самое интересное, что члены совета директоров «Роснефти» – все без исключения – и так прилично зарабатывают. И спокойно могут прожить (не ограничивая себя даже на одну столовую ложку икры) и без бонусов. А тут – еще несколько миллионов на блюде! Кстати,

обычно премии дают (вместе с грамотой или орденом) за ударный труд, за высокие показатели. Так вот, прибыль «Роснефти» в 2008 году... снизилась на 12 процентов. И за что тогда бонусы? Вспомнил фильм из моей юности «Премия», где бригада Потапова отказалась от бонусов. «Мы их не заслужили», – сказал он, да не гдэ-нибудэ, а на собрании парткома, – потому как показатели наши завышены искусственно». Вот это был настоящий отказ! И никто не мог их не то что уговорить – даже заставить получить незаслуженные премии! А та система могла за подобную выходку просто упрятать за решетку не только самого прораба, но и его послушное начальство. Вот я и хочу понять, чего так испугались члены совета директоров «Роснефти»? Впрочем, умнее спросить – на что купились? Или – за сколько продались...

И последний вопрос: если дела у компании обстоят хорошо, почему бы тогда и размер дивидендов для простых, миноритарных, акционеров не увеличить? 1,92 (1 процент от рыночной стоимости) рубля на одну акцию – это плевко в душу на фоне бонусов топ-менеджеров... А вот «Газпром» и рубля не дал своим акционерам – всего лишь по 37 копеек на акцию! Но зато не покускупились члены совета директоров на те же бонусы... себе родным. К примеру, председатель правления концерна Алексей Миллер получит за последний год работы 5 миллиона долларов! Рядовые же члены совета директоров – по 17,4 миллиона рублей (в 2,6 раза больше, чем год назад. Правда, в последний момент стало известно, что они тоже проявили скромность и вместо запланированных семнадцати миллионов получат ЛИШЬ по... пятнадцать. А еще часть бонусов решили отдать на благотворительные цели. Не фарисейство ли? Сначала получить из бюджета (напомню еще раз, что «Газпром» – это государственная компания) баснословные премии, а потом часть их передать на помощь детским приютам. Послушайте, бонусами! «Единая Россия» предлагает карать менеджеров за подобные аппетиты. Не поможет. Президент им тоже грозил. И премьер. И не только санкциями. Но воз и ныне там. Одна надежда – сами одумаются. Господа, к совести вашей взывать бесполезно. Хотя бы об имидже подумайте! Имидж – это не бонус. Его голосованием не поднимешь.

– Кризис – это одна беда на всех – говорит один из лидеров партии власти Олег Морозов. – И не должно быть так, что кому-то кризис – Клондайк, а кому-то – хоть лапу соси. Это незачем и просто абсурдно...

Не то слово! Это форменное издевательство над теми, кому, собственно, принадлежит «Газпром» и «Роснефть». Над народом...

Леонид Шахов.

СТАРИКОВ БЕРУТ ЗА ГЛОТКУ

В Госдуме подготавливают законы, которые могут значительно ужать пенсии россиянам, чей трудовой стаж будет составлять менее тридцати лет. Заслуженный отдых для будущих стариков теперь впроку переименовывать в заработанный.

Вместо привычных отчислений уже скоро каждый будет вносить страховой взнос. Именно каждый, ведь законы об управлении пенсионными средствами теперь не оставят выбора. Вложи тысячу рублей в месяц и не проиграешь. Правительство предложило каждому, кто еще работает, перечислять на себя до 12 тысяч в год. Выйдете на пенсию – увидите прибавку, обещает Пенсионный фонд, получите настоящую «трудоовую пенсию».

Два кризиса сделали россиян финансово грамотными. Но понять, как вкладывать деньги на десять или двадцать лет сложнее, чем выбрать надежный банк или купить квартиру. Поэтому большинство будущих пенсионеров – молчуны, так финансисты окрестили тех, кто отдал будущую пенсию в управление государству.

Они не стали искать частный пенсионный фонд, и их средства автоматически попали в структуры Внешэкономбанка (ВЭБ). Пенсионный фонд России гарантирует базовый минимум по старости, а банк нарабатывает накопительную часть.

Деньги и правда любят тишину: молчуны положили на старость уже 350 миллиардов рублей. Грех не воспользоваться ими. Тем более что поменять надо всего пару слов в законе.

Со следующего года многие, сами того не ведая, начнут рисковать будущей пенсией. Сегодня их деньги идут на гособлигации – самый надежный

долг. Уже завтра ВЭБ сможет положить их в облигации частных компаний и одолжить регионам. И, конечно, купить иностранные ценные бумаги, но только «надежные».

Зачем надо рисковать, в Пенсионном фонде не скрывают: не хватает денег на пенсии. Уже в этом году «управление пенсиями» потребовало помощи из бюджета на 9 млрд. рублей.

Государственная управляющая компания того же ВЭБа готова быть осторожной во вложениях. Но только если будущий пенсионер сам подал заявление на консервативный портфель.

Расчет прост: молчуны не пишут заявлений сегодня, не напишут и завтра. Тем более что не все найдут в законах тревожные цифры о том, как и сколько будут получать в старости.

С виду всё по-прежнему му. Есть минимум, а к нему сверху прибавляют всё, что накоплено за время работы – трудовые. Поработал 30 лет и можешь получать полную пенсию.

Но раньше был минимум от государства, а сверху – накопленное. Теперь этот минимум берется из тех же трудовых. И... меняется в зависимости от стажа. Каждый год, что не доработали до 30 лет, – минус 3 процента с базы.

Сегодня минимум трудовой пенсии – скромные 660 рублей. Для всех. А в будущем, если работали лишь 25 лет, – 555 рублей.

Чтобы совсем не оставить без гарантий, регионы должны будут делать социальные доплаты. Вот только считать их будут исходя из прожиточного минимума в том же регионе. Сумма выходит разная для Москвы и Якутска. Как считать минимум и где взять на него деньги, в Госдуме до сих пор не решили. Заглянуть на десять или двадцать лет вперед там не могут.

Андрей Казьмин.



Как я ходил за справкой, что не псих и не наркоман

Встречаю своего знакомого в нашей поселковой поликлинике. Вид у него неважный: глаза слезятся, нос красный. Грипп, всё понятно, тут и спрашивать нечего. Спрашиваю меня: «А ты почему такой радостный, чего тут делаешь?»

А я действительно (кроме шуток и к своему стыду – кругом всё-таки больные) имею настроение приподнятое до такой степени, что скрыть его не могу. Мне, наконец, разрешат заплатить за предстоящую шоферскую комиссию. Оказывается, платить запрещено до тех пор, пока не предъявишь справку от нарколога и психотерапевта. Сегодня как раз тот день недели, когда можно проходить комиссию.

А справку от нарколога и психотерапевта необходимо было получить в районном центре. С утра приехал в райцентр, выстоял очередь (человек 20) и с радостью, наконец, заплатил за будущую справку – «не псих, не наркоман» и получил справку, допускающую меня в вожденные кабинеты.

Мучаясь в очереди, прочел все объявления. Установил, что «кабинет нарколога во дворе». Обежал здание кругом. Кабинета нет. Оказывается, он расположен во дворе здания напротив (через улицу).

Итак, кабинеты найдены. Сидят в них замечательные люди. С ними можно даже разговаривать на произвольные темы. Рассказал им, что, когда прохожу мимо школы, то с ужасом обнаруживаю валяющиеся маленькие шприцы с иглами толщиной с волосинку, не говоря уж о

кучках пивных банок и водочных бутылок. Они от этого знают, сочувствуют, сострадают, но от них ничего не зависит. Справку мне оформляют без проволочек. Параллельно дают еще какие-то бумаги. На радостях беру, не глядя. Потом уже обнаруживаю, что это договор о возмездных медицинских услугах, подписанный двумя сторонами.

Оказывается, мною заключен (и подписан тоже мною, уж не псих ли я?) договор о возмездном оказании услуг, где «Исполнитель» по поручению Заказчика, т.е. моему поручению, обязуется... и т.д. Далее изложены условия договора: гарантия качества (гарантируется качественная справка, что я не псих и не наркоман), ответственность сторон, рассмотрение споров...

И, наконец, нами составлен Акт об оказании услуг (договору (оказывается я тоже его подписал, может, был в наркотическом состоянии). В акте в графе «Наименование работы» числятся две справки, которые были мне выданы. (Бедные врачи! Сколько лишней писанины!)

С утра пораньше прихожу в родную поликлинику оплатить медкомиссию и получить очередную справку для прохождения медкомиссии. Но это уже совсем другая история. Хочется только упомянуть о ее начале. Пришел. Нашел кассиршу в соседнем с кассой кабинете. Она сосредоточенно рассматривала с подругой что-то на экране монитора и вежливо попросила подождать.

Валерий Торопов

БАСНЯ О ГЛУПОЙ МАРТЫШКЕ И ЭКОНОМИЧЕСКОМ КРИЗИСЕ

Мартышка, как-то слазив в Интернет, Сказала информацию такую: Что всех богатых скоро сгинет след – Какой-то кризис подошел вплотную.

Платить придется, кто кредиты взял, Всем рацион урежут понемногу, А тех, кто не по средствам шиковал, Отправят скоро в дальнюю дорогу.

Но тут ей Левответственно сказал: – А ты чего, Мартышка, зря трясеешься? Как раньше голой задницей трясла – И в кризис с голым задом остаешься...

Мартышку успокоить Лев сумел, Да и богатым нет причин для грусти: Кто с барской роскошью доньше пил и ел, – Тот своего и в кризис не упустит.

Житель Семибратова.

День любви, семьи и верности, или Как Феврония Петра женила

«День любви, семьи и верности» – так называется новый российский праздник, отмечаемый в этом году во второй раз. Не трудно догадаться, что этим праздником решено вытеснить праздник всех влюбленных «День святого Валентина», который отмечает католический Запад. Возможно, идея с учреждением собственного российского праздника правильная, хотя, если верить некоторым церковным преданиям, святой Валентин был казнен еще до того, как христианская церковь разделилась на католическую и православную, так что «День святого Валентина» – праздник такой же католический, как и православный. Другое дело, что он никак не связан с русской историей, в которой тоже были яркие примеры вечной любви. Депутаты Госдумы, принявшие решение об учреждении «Дня семьи, любви и верности», решили остановиться на истории, изложенной в древнерусской «Повести о Петре и Февронии». Так праздник получил еще одно название – «Под покровом Петра и Февронии».

В этом году новый праздник был отмечен и в нашем поселке. Перед семибратовцами, собравшимися на торговой площади возле Дома культуры, выступили ансамбли «Параллель» и «Версия», дуэт «Тет-а-тет» и местные исполнители: М.Сим, Е.Денисова, О.Харитоновна, В.Егоров, О.Шаров. Звучали песни о любви и верности, чувствовали семейные пары, которые отмечают в этом году серебряные и золотые свадьбы, на сцену приглашались супруги, готовые принародной поцеловаться и еще раз признаться друг другу в любви. Короче говоря, праздник удался, и дай Бог ему продолжиться дальше. Но все-таки хотелось, чтобы участники этого праздника знали не только о том, что Петр и Феврония прожили долгую и счастливую жизнь, но и о том, при каких обстоятельствах они поженились. А обстоятельства такие...



Физкульт-ура, Семибратово!

Возрождением забытых традиций массовой физической культуры можно назвать проведение Дня молодежи на стадионе п. Семибратово 28 июня 2009 года.

Коммерциализация спорта оставила небоольшую нишу для развития массовой физкультуры, которая была хорошей школой для спортивных достижений. Пока еще нельзя сказать о возрождении былой массовости, но будем надеяться, что самая низшая точка пройдена.

На День молодежи в Семибратове собрались жители поселка, которые, несмотря на плохую погоду, предпочли диван и телевизор стадиону и, надеюсь, не прогадали. Программа праздника была обширной: волейбол, настольный теннис, городки, шахматы. Турнир волейболистов собрал наибольшее количество участников – 4 команды по 6 человек. Соревнования проводились по круговой системе из трех партий с укороченным счетом. Итогом соревнования стала победа команды села Белогостицы, второе место заняли семибратовцы, третье – команда села Угодичи.

К жене муромского князя Павла повалился прилететь, принимая образ ее мужа, змей-искуситель. Защищая супружескую честь брата, с ним сразился Петр, но обрызгавшие его капли крови змея вызвали по всему телу Петра язвы. Безуспешно искали врачей, способных излечить Петра, пока не узнали, что в деревне Ласково проживает девица Феврония, которая может избавить Петра от этой напасти. Феврония согласилась излечить Петра, но с условием, что после этого он женится на ней. Петру ничего не оставалось, как согласиться, но когда Феврония вылечила его, от своего обязательства отказалась. Мудрая Феврония предвидела такой вариант, оставив на теле Петра одну язву неза вылеченной. От нее язвы опять пошли по всему телу Петра. Он вынужден был вновь обратиться к Февронии и, наконец, сдержать свое обещание – после исцеления женился на Февронии. А дальше была долгая счастливая жизнь, которая, возможно, действительно может служить примером. Но предшествовала этой идеальной любви, как видим, женская хитрость, если не сказать хуже – шантаж. А может, именно так и получаются счастливые браки?

Опять вернемся к повести. Высокородные бояре возненавидели простолюднику Февронию и всячески пытались разрушить ее брак с князем. Не выдержав этого, Петр решил отречься от власти и покинуть Муром вместе с Февронией. На судне, на котором они плыли, оказалась еще одна супружеская чета. Мужчина сразу же «положил глаз» на красивую Февронию. Заметив это, она решила вовремя его остановить – попросила зачерпнуть воды сначала с одного борта, потом с другого, а потом спросила, какая вода слаще. «Не всё ли равно», – примерно так ответил мужчина, на что Феврония ему сказала: «Вот так и женское естество одинаково. Зачем же ты, свою жену оставив, о чужой мыслишь?». И притыканный мужчина оставил Февронию в покое.

Без князя в Муроме началась междоусобица, и одумавшиеся бояре уговорили Петра вернуться в город. Перед смертью Петр принял монашество и послал сказать Февронии, что умирает. Она в это время вышивала церковное покрывало и трижды попросила мужа повернуть к ней, пока не закончит работу.

Подробное описание смерти Петра и Февронии позволило сделать вывод, что за годы «счастливого» супружества они так и не смогли завести детей. А историки до сих пор так и не решили, о каком князе Петре идет речь в этой повести, и существовал ли такой муромский князь на самом деле. А создание повести датируют и тринадцатым, и шестнадцатым веками. Некоторые исследователи склонны считать, что Петр и Феврония – чисто литературные герои вроде Ромео и Джульетты. Между тем в русской истории можно найти реальные супружеские пары, испытывавшие друг к другу идеальную, вечную любовь. Ближайший пример – родители нашего земляка Сергея Радонежского Кирилл и Мария. Но это уже другая история, может, не такая занятая, но реальная.

М.Нефедов.

Трогательным было соревнование городошников – это был своего рода «бенефис», так как после длительного перерыва игра возобновилась только в этом году и собрала, на мой взгляд, хорошую аудиторию любителей и участников.

Соревнование открыл родоначальник и многолетний организатор городского спорта в п. Семибратово А.И.Капранов. Игра, в которой приняли участие 17 человек от 6 до 82 лет, носила показательный характер. Будем надеяться, что из разряда показательных выступлений городошный спорт в Семибратове вновь превратится в постоянное спортивное мероприятие. Поручу тому – внимание к нему местной администрации и неутомимая энергия Н.Петрова, взявшего возродить городошный спорт.

Из-за погодных условий соревнование шахматистов проводилось на территории ресторана «Риверсайд». Был проведен турнир с десятью участниками. Победителем стал Н.Меркулов, призерами О.Печкин, А.Краморов.

Праздник удался. Заслуга в этом принадлежит всем его участникам, но отдельно надо отметить его организаторов: Т.Гореву, Ю.Морозова, Н.Петрова. Физкульт-ура, Семибратово!

А.Ф.Краморов.

«Сергеев Петр Александрович, пенсионер»

По-разному и из разных социальных групп люди приходили и приходят в краеведение. Обратимся к истории Ростовского края. Крестьянин Артынов, купец Титов, учительница Тюнина, журналист Мамонтов... Казалось бы, этот перечень охватывает весь список возможных занятий и профессий тех, кто может быть причастным к краеведению. Но в ростовской истории был человек, который явно не укладывается в общепринятое понятие, кто и при каких обстоятельствах может стать краеведом. Это Петр Александрович Сергеев – дворянин, выпускник Академии Генерального штаба, участник первой мировой войны, начальник штаба корпуса Белой армии. Последние годы жизни работал в скромной должности начальника планового отдела термоизоляционного завода в деревне Исады Ярославской области. И здесь начал заниматься изучением местной истории.

В Ростовском филиале Государственного архива Ярославской области хранятся две рукописи, написанные аккуратным, разборчивым почерком. Первая называется «Рабочий поселок Семибратово Ростовского района», вторая – «Рабочий поселок Семибратово Ростовского района (в его прошлом, настоящем и будущем)». Обе рукописи снабжены подробными «Примечаниями». Вторая рукопись не датирована, а на последней странице первой рукописи указано 15 марта 1957 года и дан адрес автора рукописи: «П/о Макарово Ростовское Ярославской области. Рабочий поселок Семибратово. Ленинская ул., д. 22. Сергеев Петр Александрович, пенсионер».

Хотя обе рукописи рассказывают об одном и том же населенном пункте, но отличаются друг от друга тем, что в первой рукописи больше внимания уделено советскому периоду истории рабочего поселка Семибратово, а во второй, написанной через год, приводится больше сведений о его дореволюционном прошлом. Судя по всему, автор рассчитывал издать первую рукопись к 40-летию Великой Октябрьской социалистической революции отдельной книгой, но этого не получилось. В итоге появилась вторая рукопись, рассчитанная, вероятно, на публикацию в краеведческом сборнике. Однако и этот вариант рукописи не был опубликован при жизни автора. Но в 1960 году в сборнике Государственного Ярославско-Ростовского историко-архитектурного и художественного музея-заповедника «Краеведческие записки» был опубликован очерк этого же автора под названием «Исадские мельницы», в котором подробно излагалась история возникновения первого поселения на территории будущего рабочего поселка Семибратово.

А первая краеведческая публикация П.А.Сергеева о поселке Семибратово появилась в печати еще в 1953 году, когда в Ярославской областной газете «Северный рабочий» был опубликован его очерк «Прошлое и настоящее поселка Семибратово». На следующий год в ростовской районной газете «Сталинский путь» появился его очерк «Торговое птицеводство в с. Макарово-Семибратово в XIX–XX веках».

Очень продуктивным для автора оказался 1957 год: в ростовской районной газете, переименованной к тому времени в «Путь Ленина», появились его очерки «Термоизоляционный завод – детище первого пятилетнего плана», «Первенец новой отрасли промышленности», «Семибратовская лесная база», «Развитие народного образования в с. Макарово и п. Семибратово», «От ижины отшельника до рабочего поселка Семибратово».

Но вернемся к хранящейся в архиве рукописи «Рабочий поселок Семибратово Ростовского района», в которую вошли многие сведения из перечисленных выше газетных публикаций.



Вступление к ней заслуживает того, чтобы привести его полностью:

«Постановлением Верховного Совета РСФСР в 1948 г. образован рабочий поселок Семибратово Ростовского района Ярославской области. Происхождение Семибратово теряется в глубине веков. Старинное селение Семибраты, Семибраты-Макарово, судя по рукописи местного историка А.Я.Артынова, основано в конце XIV–начале XV веков. Макарием звали первого поселившегося здесь отшельника, уроженца города Ростова. Семь братьев – это были семь братьев удельных князей Приимковых-Ростовских, местных феодалов, известных по родословным и ростовским сказаниям.

Старинное селение Семибраты располагалось на месте современного селения Макарово на расстоянии 3–4 километров от описываемого поселка. Одна из улиц рабочего поселка Семибратово называется Исадской, по имени рыболовной деревни Исады, существующей в XVI веке. Плотины Термоизоляционного завода стоят на месте земляных плотин Исадских водяных мельниц, построенных, вероятно, в 1572 году.

В настоящей очерке будут упоминаться еще селения Гвоздево, Левково, Семеновская. Предполагается, что селение Гвоздево основано в X веке. В XII–XIV вв. Гвоздево упоминается как княжеская вотчина. По историческим преданиям на месте современной деревни Левково стоял в XII веке терем ростовского епископа Леона. В 1436 году Левково было вотчиной князя Льва Дмитриевича Приимкова-Баламшия. Деревня Семеновская в XV веке принадлежала, как вотчина, князю Семену Ивановичу Темкину-Ростовскому.

Следовательно, русский рабочий поселок Семибратово имеет далекое историческое прошлое. Ведь поселок основан на территории, уже освоенной в XIII–XIV вв., а начало освоения, быть может, относится даже к X–XII вв.»

Хотя село Семибраты-Макарово упоминалось в работах ростовских краеведов и раньше, можно без преувеличения сказать, что рукопись «Рабочий поселок Семибратово Ростовского района» стала «первой ласточкой» семибратовского краеведения в том значении, которое оно имеет в настоящее время – раньше Семибраты называли поселение, расположенное на месте современного села Макарово, на что и указывает краевед. Поэтому честь открытия чисто семибратовского краеведения, как ни суди, действительно принадлежит П.А.Сергееву.

Однако это не всё. В кратком вступлении Петр Александрович точно определил основные этапы семибратовской истории, намечил обязательные объекты изучения в самом поселке Семибратово и в его окрестностях, первым связал историю возникновения поселка Семибратово с судьбой деревни Исады. При этом, как настоящий краевед, он высказал и свое предположение – что история поселения в здешних местах более древняя, чем указано в сохранившихся письменных источниках. Даже предположение о том, что начало освоения здешних мест относится к X–XII векам, не кажется выходящим за рамки возможного.

Б.М.Сударушкин. Из книги

«От Генерального штаба до деревни Исады».

«Дорогие мои земляки». Август 2009 года (№ 32)

Учредитель газеты – холдинговая группа «Кондор Эко – СФ НИИОГАЗ»

Редакционный совет: С.Н.Штуль, И.П.Лутова, Ю.Ю.Денежкин

Номер подготовил Б.М.Сударушкин

Адрес редакции: Семибратово Ростовского р-на Ярославской обл., ул. Павлова, 5.

Тел.: (48536) 53-008. Факс: (48536) 53-112. E-mail: kondore2000@mail.ru.