ИНФОРМАЦИЯ ИЗ АДМИНИСТРАЦИИ

В многоквартирных домах повысилась оплата за освещение мест общего пользования (так называемые ОДН – общедомовые нужды). К главе поселения по этому вопросу обратилось более ста человек. Для решения проблемы администрацией поселения совместно с жителями дома № 6 по Новой улице организовано собрание собственников жилья, на котором были разъяснены различные варианты оплаты: по фактическому расходу (пропорционально потребляемой электроэнергии), по нормативам потребления (7 кВт с человека). Чтобы перейти на тот или иной вариант оплаты, документы необходимо представить в Ярославскую сбытовую компанию.

Продолжается работа по расчистке дорог: заключены договора с ОАО «Росавтодор», ООО «Спецавтохозяйство», ООО «Гмес»; закреплены ответственные за расчистку дорог. Благодаря принятым мерам, дороги расчищаются своевременно и в полном объеме.

Проводится работа по отлову бродячих собак: в январе 2010 года она была осуществлена в селе Угодичи и деревне Вахрушево; по всем населенным пунктам поселения развешены объявления о том, что отлов бродячих собак будет производиться регулярно.

В 2009 году сельское поселение Семибратово лидировало по количеству пожаров в Ростовском районе. С начала года ситуация не улучшилась. Принято решение провести инструктаж по мерам пожарной безопасности, обратить особое внимание на одиноко проживающих или злоупотребляющих алкоголем. Разработаны противопожарные памятки.

Организован ряд собраний с жителями многоквартирных домов, которые находились на собственном управлении (что для многоквартирного дома не очень удобно), либо являются по выбору управляющее команды бесхозными. Такие собрания были проведены в селах Лазарцево, Татищев-Погост, Воржа, Угодичи.

Проводится работа по подготовке к Всероссийской переписи населения, которая состоится в октябре 2010 года. Подбираются помещения для переписных работников и хранения переписной документации, продумывается кадровое обеспечение переписи.

Подготавливается документация для заключения муниципального контракта по обеспечению жителей сельского поселения Семибратово твердым топливом (углем). Оформлять заявки на получения угля можно до 30 ноября 2010 года.

Проводится подготовительная работа по ремонту памятников к 9 Мая: на все памятники оформлены специальные паспорта, выявлены объемы необходимого ремонта, составлены соответствующие сметы.

О ПАРНИКОВОМ ЭФФЕКТЕ, СТОИМОСТИ КИСЛОРОДА И ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ УГРОЗЕ

По какой-то странной иронии судьбы сразу, как только в Копенгагене закончился саммит ООН, посвященный проблеме потепления климата, на Европу, США и Россию обрушились небывалые снегопады и морозы. Можно подумать, что природа решила таким образом выразить свое несогласие с повесткой саммита – что в потеплении климата виноваты лишь парниковые газы. Участникам саммита не удалось достичь решений, которые позволили бы выработать единый план сокращения антропогенных выбросов парниковых газов и, таким образом, продолжить сотрудничество, заложенное в Киотском протоколе, действие которого заканчивается в 2012 году. На этом саммите речь шла о сокращении парниковых выбросов к 2020 году на 30 %, что позволит сохранить повышение среднемировой температуры на уровне двух градусов. Основная причина провала саммита – разногласия между развитыми и развивающимися странами, кто и сколько должен платить за сохранение экологии, удалось лишь договориться, что проблема будет обсуждаться в дальнейшем. Поделюсь некоторыми мыслями по этому поводу, но сначала несколько общеизвестных сведений…

Парниковые газы делятся на природные и антропогенные – то есть возникающие в результате производственной деятельности человека. Самый распространенный естественный парниковый газ – это водяные пары, обеспечивающие более 60 % парникового эффекта, но основным виновником климатических изменений называют углекислый газ, на долю которого приходится 64 % влияния на глобальное потепление. При этом одним из источников углекислого газа являются не подвластные человеку вулканические выбросы, а основным его потребителем – растения, поглощающие приблизительно столько же углекислого газа, сколько и производят за счет гниения биомассы. Сведение лесов и сжигание биомассы обеспечивает 12 % поступающего в атмосферу углекислого газа; производство, переработка и потребление ископаемого топлива – 86 % и 2 % приходится на все остальные источники.

Таким образом, объяснять причины потепления климата производственной деятельностью человека, с одной стороны, вполне логично, а с другой мы видим, что в этом процессе задействованы факторы, не зависящие от человека, и есть сведения, что потепления носят циклический характер. В качестве примера чаще всего приводят строки из поэмы Пушкина «Евгений Онегин»: «Зимы ждала, ждала природа, снег выпал только в январе», но у климатологов есть немало и других, более конкретных примеров.

Таким образом, взяв за основу решения экологической проблемы уменьшение выбросов антропогенных газов, человечество может оказаться в лабиринте, из которого не выберется – слишком уж неопределенны предложения и советы по выходу из него. Саммит в Копенгагене показал это со всей очевидностью. Нужен более точный и конкретный ориентир. В качестве такого ориентира более объективным представляется чистота атмосферного воздуха, а еще точнее – сохранность атмосферного кислорода.

Человек широко использует кислород буквально во всех отраслях промышленности, во всех областях деятельности. Что такое углеводородное топливо, на котором держится современная промышленность? Это соединение горючего – газа, нефти, угля – с окислителем, которым является кислород. Черная металлургия поглощает свыше 60 % производимого кислорода, химическая промышленность – около 30 %. Озон (O^3) защищает Землю от ультрафиолетовых лучей, появление озоновой дыры над Антарктидой чуть было не вызвало в мире настоящую панику. Но отношение к использованию кислорода по-прежнему остается грабительским, не ограниченным ни здравым смыслом, ни законами. Между тем уже давно назрела необходимость поддерживать баланс техногенного потребления и воспроизводства атмосферного кислорода. По оценкам ученых в результате фотосинтеза в атмосферу Земли в настоящее время ежегодно поступает до 140 миллиардов тонн свободного кислорода. При увеличении сжигания органического топлива до 20 миллиардов условного топлива в год промышленное потребление кислорода из атмосферы составит около 50 миллиардов тонн и вместе с естественным потреблением превысит уровень его природного воспроизводства. Во многих странах эта граница уже пройдена, и велика вероятность нарушения саморегуляции биосферы. Заслуженный энергетик России к.т.н. В.Болдырев в статье «Атмосферным воздухом по глобализации и кредиторам» задавался вопросом, применимо ли понятие «запасы» к «окислителю» – атмосферному кислороду? И далее писал:

«Суммарная энергия, выделяемая при сжигании газа, мазута, бензина и угля в атмосферном кислороде, должна соответствовать количеству солнечной энергии, потребляемому растениями при фотосинтезе с целью воспроизводства такого же количества кислорода. Растения в виде производства кислорода и органического топлива воспроизводят тем самым затраченную животными и человеком потенциальную химическую энергию «топлива»».

Если мощность существующей энергетики превысит уровень воспроизводства атмосферного кислорода, то очень скоро будет израсходован весь кислород планеты. Автор статьи увязывает проблему сохранения кислорода с необходимостью развития ядерной энергетики, хотя она гораздо шире. Кислородное голодание большинства промышленно развитых стран гораздо более важно для сохранения жизни на Земле, чем все разговоры о влиянии выбросов углекислого газа на потепление климата. Проблему легче решить, если установить цену не за тонну выделенного углекислого газа, а за потребление кислорода.

О необходимости определения стоимости потребляемого промышленностью воздуха и включения ее в себестоимость продукции я уже писал в статье «Сколько стоит чистый воздух»: «Маркс ошибался, не включив в стоимость конечной продукции воздух… Введение такого понятия, как стоимость воздуха, может кардинально решить проблему охраны воздушной среды от промышленных выбросов. Это тот случай, когда рыночный механизм способен заработать с полной отдачей и без всяких оговорок».

Более правильно говорить о стоимости не воздуха, а конкретно кислорода, поскольку объемы его воспроизводства нашими «зелеными легкими» – лесами – можно легко подсчитать. Так, приводятся цифры, что тропические леса Бразилии производят ежегодно свыше 5 миллионов тонн так называемого избыточного кислорода, на триста тысяч тонн больше – леса России, составляющие четвертую часть лесных запасов мира. А есть страны, которые практически не воспроизводят кислород или воспроизводят его не в соответствии с потреблением. В первую очередь это касается развитых стран Западной Европы, США и Японии. В указанной выше статье В.Болдырев справедливо писал:

«Если уже занялись квотированием промышленных выбросов углекислого газа, то более разумным является переход на квотирование промышленного потребления кислорода. Такое квотирование могло бы осуществляться на основе сопоставления, с одной стороны, количества добываемого и импортируемого для ежегодного сжигания органического горючего, а с другой стороны, ежегодного производства атмосферного кислорода природными зонами конкретной страны. Если страна производит кислорода больше, чем его сжигает в качестве обязательной компоненты топлива – окислителя, это может означать, что она часть своего атмосферного кислорода экспортирует. А за экспортируемую продукцию должны платить потребляющие ее соответствующие страны».

Именно таким образом может быть найден консенсус между развитыми и развивающимися странами в решении проблемы, кто и сколько должен платить за экологическую безопасность человечества. По крайне мере, таким способом можно объективно оценить уровень влияния той или иной страны на состояние атмосферы, чем подсчитывать только промышленные выбросы. Другой вопрос – согласятся ли развитые страны платить за импортируемый ими кислород?

Однако более справедливого распределения ответственности за экологическую безопасность, чем определение истинной стоимости потребляемого промышленностью кислорода, в настоящее время не существует. Я повторяю – **истинной стоимости**, которая должна учитывать не только объем потребления кислорода, но и объем его воспроизводства. Именно такой подход позволит разрешить конфликт между развитыми и развивающимися странами, так наглядно проявившийся на саммите ООН в Копенгагене. В основном воспроизводство кислорода происходит на территории развивающихся стран, а львиная доля его потребления приходится на развитые страны. Только разрубив этот узел противоречий, можно решить глобальную проблему экологической ответственности. А разрубить его в принципе просто: включить в себестоимость продукции стоимость потребленного кислорода за вычетом стоимости объема его воспроизводства в той или иной стране. Если страна не воспроизводит кислород, вычитания не происходит, соответственно увеличивается и цена продукции. Таким образом, на мировом рынке устанавливаются цены, объективно учитывающие не только технологический фактор, но и экологический. Развивающиеся страны получат возможность приблизить свой экономический уровень к развитым странам, что послужит укреплению политической стабильности.

Казалось бы, предложенный подход к решению проблемы экологической ответственности должен давно заинтересовать и политиков, и экономистов. Однако этого не происходит. Предполагаю, что определение стоимости кислорода и включение ее в себестоимость продукции не нравится ни всесильным производителям, ни многочисленным потребителям органического топлива, уже привыкшим считать кислород бесплатным и неисчерпаемым даром природы. Но выиграет от этого – всё человечество, которое будет дышать более чистым воздухом и без страха смотреть в будущее.

Кто-то из ученых заметил, что если в природе есть бог – то это кислород. Может, было сказано в шутку, но, по сути, верно – без уважительного, бережного, достойного отношения к кислороду человечество погибнет раньше, чем опомнится и поймет его истинную, настоящую стоимость.

Л.В.Чекалов, доктор технических наук
президент экологического холдинга
«Кондор Эко – СФ НИИОГАЗ».

АВТОР «СЛОВА» – ИЗ РОСТОВА?..

После того, как А.И.Мусин-Пушкин в конце 1800 года выпустил в Москве первое печатное издание «Слова о полку Игореве», начались споры, которые не умолкают по сей день: где граф нашел рукопись «Слова», не была ли она одной из литературных мистификаций, кто мог быть ее автором, как получилось, что в огне пожара погиб уникальный список?

На все эти вопросы я постарался ответить в книге «Уединенный памятник», изданной в Москве в 1988 году. В числе других версий рассматривались две версии, непосредственно связанные с Ростовом Великим. Первая состояла в том, что А.И.Мусин-Пушкин нашел древний список «Слова о полку Игореве» не в Ярославле, как сообщил археографу К.Ф.Калайдовичу, а в Ростове. По второй версии «Слово» могла написать Марья Черниговская – жена ростовского князя Василько Константиновича, которую называют автором летописных записей о погибших в Орде русских князьях.

Кого только не называли в числе авторов «Слова»! Самого князя Игоря, великого князя Святослава Всеволодовича, галицкого книжника Тимофея, певца Митуса, черниговского тысяцкого Рагуила, новгородского посадника Романа, милостника Святослава Киевского Кочкаря, боярина Петра Бориславича.

При всех достоинствах этих версий я остаюсь при своем мнении, что автором «Слова» вполне могла быть Марья Черниговская, о чем я еще раз сказал в книге «Исчезнувшее свидетельство» («Русь», 1995), а мой сын Михаил поддержал эту версию в книге «Рассказы о ростовской истории» (Ярославль, 2002).

10 декабря 2008 года в газете «Северный край» был опубликован очерк Ю.Надеждина «Авторское право князя Константина», в котором приводилась версия доктора филологии профессора Ярославского педагогического университета Г.Ю. Филипповского, высказавшего предположение, что автором «Слова» мог быть ростовский князь Константин Всеволодович. Позднее в Ярославского историко-архитектурном музее состоялся диспут на тему «Ярославец ли автор «Слова о полку Игореве»?». Получив приглашение принять участие в диспуте, я отправил письмо, в котором напомнил о своей версии, что автором «Слова» могла быть Марья Черниговская:

«Таким образом, говорить об открытии ростовского происхождения «Слова о полку Игореве» было бы не совсем корректно. Другое дело – мнение, что его автором мог быть князь Константин. Доказательства в пользу ростовской версии «Слова», приведенные в моих книгах и в книгах моего сына Михаила, вполне могут быть использованы для доказательства этой версии».

И далее я перечислил доказательства в пользу ростовской версии «Слова». А в заключение высказал пожелание, чтобы в экспозиции Ярославского историко-архитектурного музея, посвященной «Слову о полку Игореве», была отражена не только ярославская версия находки древнего списка, но и ростовская. Эта версия имеет не меньше прав на существование и нисколько не умаляет авторитет Ярославля, а, скорее, наоборот – из места хранения «Слова» Ростово-Ярославский край вполне может оказаться его родиной. При этом, однако, я остаюсь при своем мнении, что кандидатура Марьи Черниговской на роль автора «Слова о полку Игореве» имеет право на существование. Как и кандидатура князя-книжника Константина.

Когда умирающий Всеволод предложил ему, старшему сыну, сесть на великое княжение во Владимире, отказался Константин от такой высокой чести, предпочел остаться в Ростове. После смерти Всеволода начался раздор между его сыновьями, приведший их к Липицкой битве. Выступили против Константина его брат Юрий, которому достался стольный град Владимир, и Ярослав, княживший в Переславле. Если верить летописцу, сам Константин в битве не участвовал, воинская доблесть его союзника – новгородского князя Мстислава Удалого – помогла ему выиграть эту битву. А сам Константин, по словам летописца, остановил своего коня и горько плакал, как «поидоша сынове на отца, а отцы на дети, брат на брата, рабы на господину, а господин на рабы». Подобно автору «Слова о полку Игореве» он мог догадываться, к чему приведет русских людей княжеская междоусобица.

Не хотел Константин садиться на великое княжение во Владимире, а пришлось, чтобы прекратить раздор между братьями, чтобы не лилась русская кровь под ударами русских мечей. Юрий и Ярослав повинились, великодушный Константин простил их. Целым обозом драгоценностей и книг откупился хитрый Ярослав – знал, чем угодить брату-книжнику. Другой вопрос – занимался ли он литературным трудом?

19 марта 2009 года в газете «Северный край» был опубликован еще один очерк Ю.Надеждина «Страсти кипят, а загадки остаются», в котором рассказывалось о диспуте в Ярославском музее, посвященном версии Г.Ю.Филипповского:

«Открывая диспут, исследователь постарался раскрыть логику своих размышлений. Образ поэта выразительно передает сам стиль поэмы – православного христианина, храброго, но миролюбивого воина, интеллектуала, знающего латинский и греческий, человека обостренной совести. Константин родился на следующий год после похода, но жил он во времена не стихающей братоубийственной княжеской розни. Сам ходил на половцев вместе с отцом, великим князем Всеволодом, а на злобу дня мог ответить сюжетом из недалекого прошлого – такой прием филологи называют «исторической ретроспекцией»…

Далее автор очерка писал:

«Как и следовало ожидать, доводы профессора попали под «перекрестный огонь» самых разных суждений – от осторожных сомнений, высказанных заведующей отделом древнерусской литературы музея-заповедника Анастасией Мандрукевич, до самых искренних пылких похвал по адресу автора гипотезы…». Вполне обоснованной назвал новую гипотезу писатель Борис Сударушкин… Его сын, молодой историк Михаил Сударушкин (1977–2001) уверенно утверждал, что поэма была написана при жизни князя Константина, основателя первой на северо-востоке Руси школы «толмачей», переведенной затем из Ярославля в Ростов. Вслед за отцом упорно задавался Сударушкин-младший вопросом: а не был ли этот образованный князь-книжник первым владельцем авторского текста, в котором об его отце Всеволоде Большое Гнездо сказаны такие завидные слова – Волгу веслами мог «раскропити»».

Один из участников диспута сказал Г.Ю.Филипповскому: «Было чрезвычайно интересно познакомиться с Вашей оригинальной версией. Однако остается неясным, возможно, самое главное: была ли предпринята уважаемым профессором попытка сличения «Слова» и каких-либо текстов, принадлежавших или приписываемых князю Константину? Пока этого не будет сделано, интересная версия выглядит недостаточно аргументированной».

Целиком присоединяюсь к этому замечанию – все приведенные выше версии о возможном авторе «Слова» хоть как-то, но обоснованы. Это касается и выдвинутой мною версии, что автор «Слова» – Марья Черниговская. Еще раз коротко изложу доказательства в пользу этой версии…

Пушкин считал, что все русские поэты восемнадцатого века «не имели все вместе столько поэзии, сколько находится оной в плаче Ярославны». Почему не предположить, что «Слово о полку Игореве» написала женщина? Предположение неожиданное, но не парадоксальное, если рассмотреть его спокойно и не предвзято. Отца Ярославны – князя Ярослава Владимировича Галицкого – автор «Слова» уважительно называет Осмомыслом, то есть делающим сразу восемь дел. Известно, что это был умный и деятельный князь, славный своим красноречием, «бе же князь мудр и речен языком», – писал о нем летописец.

Кроме того, что сказано о Ярославне в «Слове», немного известно нам о ней. Настоящее имя – Евфросинья. Замуж вышла за три года до трагического похода, когда ей исполнилось всего шестнадцать лет, а у князя Игоря уже был взрослый сын. Вот и все сведения, однако, благодаря автору «Слова», Ярославна осталось в нашей памяти навечно.

Теперь о выдвинутой мною версии о ростовском происхождении древнего списка «Слова». С 1238 года к Ростову переходит общерусское летописание, которое было заведено еще при князе Константине, потом продолжилось при его сыновьях. Ростовский свод 1249 года вошел в состав Лаврентьевской летописи,

дополненный житиями Александра Невского и ростовского епископа Кирилла, при дворе которого велось летописание. Кирилл был человеком образованным, вместе с князем Константином собирал его библиотеку. Рядом с Кириллом в ростовской летописи часто начинает упоминаться имя женщины-деятеля княгини Марьи Черниговской, а это не совсем обычно для русских летописей. Так появилось предположение, что она была среди авторов ростовской летописи, в частности ею был создан летописный рассказ за 1246 год об отце Михаиле Черниговском. Все позднейшие рассказы о князьях, погибших в Орде, подверглись воздействию этого ростовского сказания-жития. Кроме того, в Лаврентьевскую летопись вошел рассказ о ростовском князе Василько – сыне Константина и муже княгини Марьи Черниговской, погибшем после Ситской битвы. Марья Черниговская с почестями похоронила его и постриглась в монастырь, где, видимо, и занялась летописанием, литературным творчеством. Родом она из Чернигова, значит, хорошо знала историю неудачного похода новгород-северского князя Игоря.

Если Марья Черниговская не была автором «Слова», то вполне могла быть обработчиком, переписчиком, наконец, просто читательницей, которую заинтересовало талантливое произведение, и из Чернигова она привезла его в Ростов. Здесь наблюдаются интересные параллели – схожесть судеб Ярославны и Марьи. У Ярославны муж уходит в поход на половцев – у княгини Марьи на татар. Из-за русской разобщенности тот и другой попадают в плен, только Василько гибнет, а князь Игорь спасается. Произведение с таким концом могло привлечь внимание княгини Марьи: ей был близок плач Ярославны, она сама испытала состояние ожидания, неизвестности о судьбе мужа.

«Лицом красен, глазами светел и грозен, хоробр паче меры на ловах, сердцем легок, в бою храбр, в советах мудр, разумен в делах» – такой портрет Василько оставила в летописи княгиня Марья. Наверное, таким же видела князя Игоря любящая Ярославна. В последние годы княгиня Марья жила в Ростове у своих сыновей Бориса и Глеба, основала здесь монастырь Спаса на Песках, в нем в 1271 году и была похоронена. С ее смертью прекратились систематические записи ростовского летописания – еще один довод, что она была автором некрологов по убитым татарами русским князьям.

Н.Пушкарева в статье «Женщины в исторических судьбах России X – XIX вв.» так написала о Марье Черниговской: «Она по-женски эмоционально описала ужасы монгольского завоевания так, что судьба ее семьи и близких предстала малой частью национальной трагедии».

С учетом этого замечания и высказанных мною доводов уже не такой фантастической кажется версия, что Марья Черниговская могла быть и автором «Слова о полку Игореве».

На рисунке: иллюстрация В.А.Абрамова к книге "Исчезнувшее свидетельство".

«И назвать это издательство «Григорьевский затвор»…»

Сколько замечательных произведений древнерусской литературы было создано на Ростовской земле! Сколько замечательных краеведов изучало ее историю! Но большинство их исследований или хранится в архивах, или опубликовано лишь в местных газетах. Ростову Великому с его богатейшей историей и культурой давно пора иметь собственное издательство, взявшее на себя публикацию книг, в которых была бы представлена история Ростовского края, все произведения ее древней литературы, посвященные ей исторические и краеведческие произведения. К этому Ростов Великий обязывает его история: ростовские летописи и жития, ростовские предания и повести, имена Марьи Черниговской, Епифания Премудрого, Вассиана Рыло, Авраамия Палицына. Дмитрия Ростовского, Ирины Луговской. В этом же списке – краеведы Андрей Титов, Александр Артынов, Мария Тюнина, Николай Чижиков, Илья Морозов, Петр Сергеев, Виктор Мамонтов и другие. Это было бы издательство, которое целиком строило бы свою работу на ростовской истории и литературе.

В свое время немалый вклад в расширение горизонтов ростовского краеведения внес литературно-исторический журнал «Русь», прописанный в Ростове Великом. Первый номер журнала вышел в сентябре 1991 года, последний – ровно через 10 лет. Уже поднимался вопрос о создании в Ростове нового, собственного журнала (см. мой очерк «Каким может быть ростовский журнал?» в газете «Ростовский вестник» от 3 июня 2008 года). При этом в первую очередь надо исходить из того, какое уникальное место занимает Ростов в русской истории. В частности я писал, что новому журналу не удастся занять достойное место среди множества прочих региональных журналов, если подойти к его созданию формально, без учета исторического аспекта и того факта, что в Ростове существовала «Русь», получившая общероссийскую известность. В связи с этим я предложил дать журналу название «Русь – Ростов – Россия», которое сразу же расставляет всё по своим местам. Во-первых, это название отражает место Ростова в древней истории Руси. Во-вторых, оно напоминает о журнале-предшественнике «Русь». В-третьих, оно интересно и привлекательно для более широкого круга читателей, а не только для местных жителей: нельзя забывать, что Ростов – город туристический, стоит на маршруте знаменитого Золотого кольца России.

К сожалению, дальше разговоров о создании ростовского журнала дело не пошло. Между тем в Ростове есть типография, недавно оборудованная современной полиграфической техникой. Есть богатейшее литературное и культурное наследие. Есть музей, который обладает ценнейшими историческими и краеведческими материалами. Наконец, есть люди, готовые осуществить самый смелый и оригинальный проект. В данном случае речь идет о создании в Ростове издательства, который выпускал бы и ростовский журнал, и книги, отражающие историю Ростовского края. И назвать это издательство «Григорьевский затвор» – по названию существовавшей в Ростове школы, созданной князем-книжником Константином.

В книге «Описание Ростова Великого» ростовский краевед А.А.Титов писал: «О начале и последующем существовании Григорьевского монастыря почти ничего не известно; знаем только, что он существовал задолго до XIV века и славился ученостью своих монахов и библиотекой; здесь изучали богословие, греческий и латинский языки; здесь при богослужении на клиросах пели по-гречески и по-русски».

Выпускником Григорьевского монастыря, чаще называемого Григорьевский затвор, был один из первых русских профессиональных писателей Епифаний Премудрый, написавший жития Стефана Пермского, Сергия Радонежского, Дмитрия Донского. Судя по всему, в Григорьевском затворе, как и во многих других русских монастырях, занимались перепиской книг и их оформлением. Таким образом, создание в Ростове издательского центра «Григорьевский затвор» имеет историческое обоснование – продолжится традиция, уходящая корнями в древнюю историю Ростова Великого.

Б.Сударушкин.

ВНИМАНИЕ – ОГОНЬ!

В октябре 2009 года в заметке «… И мы придем вам на помощь» наша газета уже писала о создании в Семибратове пожарной части № 74, в районе действия которой, кроме поселка Семибратово, находится еще 48 населенных пунктов, расположенных в Ново-Никольском, Татищевском и Савинском сельских округах. Исполнилось девять месяцев со дня ее создания, и редакция газеты вновь обратилась к начальнику семибратовской пожарной части А.А.Трухину с просьбой рассказать о результатах работы...

– За этот период личный состав части выезжал 32 раза на пожары, 39 раз на ложные вызовы, 6 раз на ДТП и 66 раз на проведение пожарно-тактических занятий.

В основном происходило возгорание частных хозяйственных построек, бань, гаражей, садовых домиков, а также частных жилых домов. Основная причина возникновения пожаров – разведение огня вблизи строений, неисправное печное отопление, неисправная электропроводка.

Произошло четыре пожара частных жилых домов. Пострадавших в результате пожаров нет, а виновными в возникновении пожаров, как правило, являются сами жители домов.

В июне 2009 года произошло возгорание чердака в жилом доме, расположенном в селе Полянки Татищевского сельского округа. Причиной возгорания являлась неисправная труба печного отопления.

В ноябре в селе Макарово Ново-Никольского сельского округа произошло возгорание жилого дома от зажженной лампадки.

На объектах с массовым и круглосуточным пребыванием людей с целью повышения профессионального мастерства и отработке практических навыков с личным составом пожарной части ежемесячно проводятся пожарно-тактические занятия.

В настоящее время мы уделяем много внимания проведению инструктажа жителей частного сектора по мерам пожарной безопасности, что дает свои положительные результаты. Достаточно сказать, что за прошедшие новогодние праздники на обслуживаемой нами территории не произошло ни одного пожара.

В новом 2010 году личный состав 74-ой пожарной части также добросовестно и ответственно будет решать поставленные перед нами задачи по обеспечению пожарной безопасности населения, спасанию людей и имущества...

На прощание Александр Анатольевич передал листовку, разработанную службой Государственного пожарного надзора. В ней были приведены общие требования к противопожарной безопасности, которые будет не лишним повторить хотя бы в сокращенном виде:

– Регулярно очищайте дымоходы от сажи. Не пользуйтесь самодельными металлическими печами. Не оставляйте без присмотра топящиеся печки. Не размещайте в непосредственной близости от топочных отверстий печей и котлов топливо, мебель, одежду. Не применяйте для розжига печей бензин, керосин и другие горючие жидкости. Не перекаливайте печи. Выносите золу в специальное безопасное место. Не пользуйтесь самодельным или неисправным электрооборудованием. Не перегружайте электросеть большим количеством одновременно включенных приборов. Замените старую электропроводку. Не устанавливайте «жучки» в электропредохранители. Не устанавливайте самовольно и не пользуйтесь неисправным газовым оборудованием. Не храните газовые баллоны в доме, установите их в несгораемый шкаф у наружной стены дома. Не вешайте близко над газовыми плитами горючие предметы – шкафы, белье, одежду и т. д. Соблюдая эти правила, вы обезопасите себя и окружающих вас от такой страшной и непоправимой беды, как пожар!..

Еще раз повторяем номер телефона Семибратовской пожарной части: 6-80-88. При обнаружении пожара или запаха дыма звоните немедленно.

А в заключение приведем слова из инструкции, которые, на наш взгляд, наиболее точно отражают проблему пожарной опасности:

– Огонь не терпит беспечного отношения к себе. Как ни странно, но чаще всего виновными в пожарах оказываются сами потерпевшие.

ЗА ПОБЕДУ НАД ЯПОНИЕЙ

Я держу в руках потрепанную временем «Служебную книжку военнослужащего срочной службы вооруженных сил СССР» Ивана Гавриловича Васикова – родного брата моего деда. Читаю короткие записи. Родился 1 октября 1926 года в селе Крапивна Ульяновского района Орловской области. Закончил один курс Ростовского техникума механизации. 23 ноября 1943 года Ростовским РВК был призван в армию. Военную присягу принял 23 января 1944 года. С ноября 1943 года служил в 95-й отдельной стрелковой бригаде разведчиком-наблюдателем, с января 1945 года – в 501-м гаубичном артиллерийском полку вычислителем, затем старшим вычислителем. Присвоено звание старшего сержанта. В составе этого полка с 9 августа по 3 сентября 1945 года участвовал в войне с Японией. Награжден медалью «За победу над Японией». В начале 1950 года уволен в запас…

Я давно уговаривала деда Ивана рассказать о его военной службе, однако он всякий раз отнекивался: «Я слишком мало участвовал в войне, чтобы хвастать подвигами». Напомнив, что скоро исполнится 65-летие Победы, недавно я опять вернулась к этому разговору. На этот раз мне, наконец-то, удалось его «уломать». И вот что он поведал мне…

– Село Крапивна, где я родился, было большое село, хозяйств восемьсот, в центре стояла церковь. Потом жил в деревне Петуховка у бабушки, где я учился до четвертого класса. Семилетку заканчивал в Крапивне, куда каждый день ходил пешком – пять километров туда, пять обратно. В плохую погоду оставался ночевать у родственников.

В 1937 году мой отец Гавриил Степанович уехал работать на торфопредприятие «Савинский мох». Работал ямщиком, потом бригадиром. Весной туда уехала и моя мать Ольга Федоровна вместе с моим младшим братом Димой, а я остался у бабушки. Когда началась война, попали под оккупацию, немцы несколько раз приезжали из Крапивны и грабили местное население: забирали свиней, кур, всё съестное.

Освободили нас после поражения немцев под Москвой, у нас в доме на постое квартировали наши солдаты. Когда немцы опять пытались перейти в наступление, нам посоветовали уехать из деревни, чтобы не угнали в Германию. Вместе с соседским мальчишкой Алексеем Усачёвым собрали хлеб, сало, документы и пешком отправились в путь. Дойдя до Крапивны, переночевали у родственников и двинулись дальше, хотя мой дядя отговаривал нас, уверял, что до Москвы нам не доехать.

До районного центра, километров двадцать, опять шли пешком. Здесь нас остановил патруль, проверили документы и подсказали дорогу дальше. Так мы добрались до ближайшей железнодорожной станции, где сели в товарный вагон. Но вскоре высадили из вагона, до Серпухова вновь добирались пешком.

В Серпухове пришли к коменданту за пропуском в Москву, однако получили отказ, билеты дали только до Подольска. Обманув проводника, сели на поезд до Москвы. В Москве на трамваях и пешком добрались до семьи моего друга, родственники не сразу узнали его – за время дороги мы обтрепались, завшивели. Нас тут же подстригли наголо, переодели и вымыли чуть ли не кипятком.

Два дня я прожил у них, сходил в кино, покатался на метро. Потом меня проводили до Ярославского вокзала, купили билет до Ростова, откуда я отправился на торфопредприятие «Савинский мох», где жили родители. Когда меня увидели, не могли сдержать слез – думали, уже и в живых нет.

Весной 1942 года отца призвали в армию. С фронта пришло письмо, в котором отец написал: “Завтра первый бой”. И больше писем не было.

Сначала трудился на легкой работе, потом взяли в строительную бригаду. На добыче торфа, стильщицей, работала моя будущая жена Светлана. В ее задачу входило снять с троса доску с торфом весом 30–35 килограмм, перенести ее на 6–8 метров, вывалить торф с доски и вернуть доску на нижний трос. В смену приходилось переносить от 1500 до 3000 тонн торфа.

В 1943 году поступил в Ростовский техникум механизации, но проучился только один год – забрали в армию и отправили на Дальний Восток, в отдельную артиллерийскую дивизию. По дороге туда подхватил чесотку и попал в санчасть. После выздоровления назначили телефонистом, потом перевели в топографическую разведку. Учили определять в лесу топографические знаки, правильно указывать на их местоположение не по картам, а по местности. Эти «привязки» делали с мая по август 1945 года. В нашу задачу входило определять артиллерийские позиции и наблюдательные пункты японцев. Немало пришлось поползать по болотам. Участвовал в учениях, которыми командовал маршал К.А.Мерецков.

9 августа, когда началась война с Японией, я был на посту. Сначала была артподготовка – «запели» катюши, а потом пошла пехота. Это был самый кровопролитный бой для нашего полка. Но дальше полк прошел без боев до города Мишань в Манчжурии.

После окончания войны сначала опять работал на торфопредприятии, где мне покалечило ногу, потом поступил слесарем на Семибратовский завод газоочистительной аппаратуры , где и проработал до самой пенсии…

Закончив свой рассказ, дед Иван повторил:

– Как видишь, герой из меня не вышел, хотя трудностей хватил с лихвой…

Да, война с Японией была одной из самых коротких в нашей истории – меньше месяца. Но вряд ли можно назвать победу над Японией маленькой победой – эта война достойно завершила великую Победу советского народа, которой в этом году исполняется 65 лет.

Кстати, немногие знают, что Ярославль имеет непосредственное отношение к японской кампании Советской Армии. Об этом я недавно прочитала в книге В.И.Жельвиса «Прогулки по Ярославлю», где сказано, что в здании гостиницы «Ярославль» (напротив Волковского театра) в 1944 году под руководством маршала К.А.Мерецкова разрабатывался план войны с Японией. Непосредственное отношение к победе над Японией имеет и мой дед Иван Гаврилович Васиков – скромный, рядовой участник войны, которая закончилась великой Победой.

Материал подготовила Н.А.Самуйлова.

На фотографиях: И.Г.Васиков. Подписание Акта о капитуляции Японии 2 сентября 1945 года.

«ОСТОРОЖНО – ЗДЕСЬ МОЖНО НАРВАТЬСЯ НА ХАМСТВО»

Когда в начале 90-х годов прошлого столетия у нас в стране массовым порядком стали появляться частные магазины, много и часто писали и с пафосом говорили о том, что свободное предпринимательство и рынок, наконец-то, повысят культуру в сфере обслуживания, что продавцы больше не будут хамить покупателям. Первые частные предприниматели, чтобы привлечь покупателей, действительно, некоторое время вели себя вежливее, чем сотрудники государственных магазинов. Когда государственный сектор в торговле полностью прекратил свое существование, частникам осталось конкурировать только между собой. Похоже, что в городах эта конкуренция в какой-то степени и сейчас способствует повышению уровня обслуживания. Другое дело – мелкие населенные пункты вроде Семибратова, где магазинов не так уж много, чтобы, нарвавшись на хамство в одном из них, отправиться на поиски более вежливых продавцов. В нашей ситуации приходится выбирать только из двух торговых точек, так что практически выбора у нас нет. Это хорошо понимают продавцы-грубияны и нечистые на руку кассиры, которые думают о нас, покупателях, примерно так: «Не больно-то нос вороти – всё равно ко мне вернешься».

Конечно, есть в поселке и честные кассиры, и воспитанные продавцы, и культурные предприниматели, требующие от своих сотрудников вежливого отношения к покупателям. Честь им и хвала! Общаться с ними – одно удовольствие. Но в последнее время мне почему-то больше везет на таких работников прилавка, которые видят в каждом покупателе если не врага, то объект для срыва своего плохого настроения. Я понимаю, что встречаются покупатели, которые своими придирками могут вывести из равновесия даже оловянного солдатика, но ведь у каждой профессии свои издержки. Это всё равно, если бы врачи жаловались, что к ним на прием приходят одни больные. Если у вас нет терпения – займитесь чем-нибудь другим, не требующим выдержки и уважительного отношения к людям. И сама не раз нарывалась на грубость, и слышала, как «отшивали» других покупателей, задающих вопросы и получающих такие вот ответы:

– Пожалуйста, есть ли у вас такая-то вещь?

– Всё лежит на прилавках, сами смотрите…

– А сколько стоит такой-то товар?

– Там всё написано, сами читайте…

Ну, а если обсчитают, извинений не дождешься – вернут недостачу с таким видом, будто у них последнюю кровную копейку забирают. Спрашивать – свежий ли у вас товар? – бесполезно: правду всё равно не скажут. Однажды купила «свежую» рыбу, вскрыла пайку – а там червяки. Когда принесла пайку назад в магазин – мне же и попало: «Зачем наших покупателей пугаете?»

Я не называю магазины, где мне нахамили, но если это будет продолжаться и дальше…

Что торговля – дело рисковое, требующее умения и выдержки, свидетельствует то, как часто меняют хозяев семибратовские магазины: уже нет «Пятёрочки»; скоро, по слухам, такая же судьба ждет «Магнит». Хорошо, если смена власти способствует повышению уровня торговли, но так ли на самом деле?.. Чаще бывает, что хозяева меняются, а порядки остаются прежние.

В советское время в магазинах можно было увидеть лозунг: «Продавцы и покупатели! Будьте взаимно вежливы». Сейчас таких призывов я больше не нахожу. Поддержание культуры обслуживания целиком возложили на «всесильный» рынок. Но что-то я сомневаюсь, что рынок может перевоспитать грубияна – это у него наследственное. Я бы предложила в тех магазинах, где нам постоянно грубят, вывешивать новый лозунг: «Осторожно – здесь можно нарваться на хамство». Боюсь только, что через какое-то время придется ехать за покупками куда-нибудь подальше…

Жительница Семибратова.

Книга к 65-летию Победы

К 65-летию Победы в Великой Отечественной войне готовится к печати книга «Семибратовский гарнизон: имена на поверке» с подзаголовком «Списки семибратовцев, участников Великой Отечественной войны, погибших, умерших, живых». Первые, предварительные списки семибратовцев-фронтовиков составила преподавательница Семибратовского профессионального училища № 33 Л.Мизина, которая была одним из инициаторов создания в Семибратове Музея боевой славы. В 1985 г. журналист В.Мамонтов собрал анкеты участников Великой Отечественной войны. В 2000 году, при создании музея истории ОАО «ФИНГО», эти списки были дополнены сведениями из заводского архива. Но списки нуждались в уточнениях, дополнениях – и за работу взялся краеведческий кружок Семибратовской средней школы под руководством преподавателей М.Моторовой и М.Сударушкина. Помимо новых, ранее неизвестных имен, в сборник были включены имена семибратовцев, погибших на фронтах Великой Отечественной войны и занесенных в Книгу Памяти Ярославской области. В 2001 году эта работа прервалась и возобновилась только в 2009 году, когда ее продолжила Семибратовская вечерняя школа. Таким образом, совместными усилиями создан сборник, который по праву можно назвать уникальным, единственным изданием подобного рода, написанным несколькими поколениями семибратовцев. Последовательно указывается год рождения фронтовика, воинское звание, время и место службы, ранения, награды. При отсутствии информации приведены имеющиеся данные.

Первое издание книги следует считать предварительным, поскольку списки фронтовиков-семибратовцев всё еще нуждаются в уточнениях. В основном настоящие списки составлены из воинов, работавших на заводе газоочистительной аппаратуры и заводе древесно-волокнистых плит (термозаводе). Но в Семибратове жили и живут фронтовики, судьбы которых не были связаны с этими предприятиями. Это заставляет составителей книги обратиться за помощью к жителям Семибратова в создании окончательного варианта книги. Надеемся, что к 70-летию Победы мы сможем опубликовать полные списки семибратовцев-фронтовиков.

Был ГУЛАГ, но была и Победа…

Как только приближается очередная круглая дата со дня рождения И.В.Сталина, так сразу обостряется словесная борьба между сталинистами, считающими его выдающимся историческим деятелем, и антисталинистами, обвиняющими его в коллективизации, репрессиях, неподготовленности к Великой Отечественной войне и в других смертных грехах и бедах, которые довелось перенести советскому народу под его руководством. Оказалось, что вынести тело Сталина из Мавзолея и переписать учебники истории недостаточно, чтобы с позором выкинуть его из отечественной истории. По-прежнему миллионы людей испытывают к нему совсем другие чувства, чем те, которые сегодня усиленно насаждаются средствами массовой информации. Не ввязываясь в полемику, хотелось бы сказать, что все эти усилия, даже при официальной поддержке (и потому высокооплачиваемые), обречены на неудачу. И не потому, что Сталин безупречен как младенец – без него невозможно представить не только наши горести и несчастья, но и наши победы. В первую очередь я имею в виду Победу в Великой Отечественной войне.

Пожалуй, ни в одном государстве мира, одержавшем победу в какой-либо войне, так глупо и демонстративно не замалчивают, кто был верховным главнокомандующим, как это делается в настоящее время в России. Но это еще полбеды. Послушать некоторых прикормленных властью журналистов и историков, так в развязывании войны и в ее трагических последствиях для советского народа Сталин виноват одинаково с Гитлером. И после этого мы возмущаемся, когда на Западе пытаются пересмотреть итоги войны, умалить роль и значение Советского Союза в разгроме фашизма… Ведь если Сталин – всего лишь "кровавый диктатор", то получается, что советский народ защищал в годы войны кровавую диктатуру, а Гитлер пытался освободить нас от нее. Сами же, по сути, даем почву для таких мерзких инсинуаций. Этим особенно отличаются в наших бывших "братских" республиках, где весь советский период изображают одной черной краской, а русских называют колонизаторами, оккупантами и и.п. В эту трансформацию "братской" дружбы в "братскую" ненависть немалый вклад внесли наши "демократические" политики, историки, журналисты.

Да и для внутреннего употребления истеричный, выходящий за рамки разумного антисталинизм не обещает ничего хорошего. Приведу только один пример. Если Сталин – почти что Гитлер, как быть с медалями «За победу над Германией» (награждено около 15 миллионов человек), «За победу над Японией» (1 миллион 800 тысяч), «Партизану Великой Отечественной войны» (свыше 80 тысяч), на которых изображен Сталин? Сделать вид, что их не было? А ведь помимо этих медалей была еще медаль «За доблестный труд в Великой Отечественной войне», которой награждены свыше 16 миллионов человек. Выходит, что и они с точки зрения оголтелых антисталинистов были награждены «не теми» медалями?

Вспоминается разговор с фронтовиком, которому несколько лет назад я высказал свое неприятие Сталина. Он не стал спорить, а на следующий день принес книгу «Военная переписка Сталина с Рузвельтом, Труменом, Черчилем 1941-1945», изданную в двух томах в 1976 году, и очень настойчиво попросил ее прочитать. В сравнении с тем, что писали о Сталине после его «развенчания» наши газеты, впечатление было такое, словно в них речь шла совсем о другом человеке – в этой переписке Сталин представился мне не менее умным и опытным политическим деятелям, умеющим отстаивать интересы своей Родины, чем его прославленные адресаты. А в некоторых вопросах он их просто переиграл.

После развала Советского Союза часто вспоминали фразу философа-диссидента Н.Зиновьева «Целились в коммунизм, а попали в Россию». Не повторяется ли эта ситуация и в случае со Сталиным? Я ни в коем случае не хочу сказать, что это был идеальный политический деятель вроде Горбачева и Ельцина, но стоит ли вешать на него всех собак? Период развала Советского Союза, когда политикам надо было развенчать всех, кто был причастен к его созданию и развитию, закончился. Сегодня в экономическом отношении мы оказались далеко позади Китая, которому помогали выбраться из нищеты при Сталине. Спрашивается – стоило ли так усердно обгаживать советскую историю, если в результате ликвидации Советского Союза мы оказались в хвосте? Не пора ли дать Сталину, при котором наша страна была могущественной и великой, более объективную оценку? Кстати, многие западные историки считают, что для победы над Гитлером нужна была именно такая личность, как Сталин.

Я ни в коем случае не отношу себя к упёртым сталинистам, массовые репрессии простить невозможно. Но без имени Сталина Великую Отечественную войну не представить так же, как без Горбачева развал разгромившего фашизм Советского Союза и без Ельцина разграбление государственной собственности России. Вряд ли у двух последних политических деятелей были другие заслуги, помимо названных. Со Сталиным всё гораздо сложнее. Да, были репрессии, был культ личности. Но была и личность. Да, были перегибы, ГУЛАГ, стратегические ошибки накануне войны. Но была и Победа…

Михаил Нефедов.

КОНТАКТЫ, ПАТЕНТЫ, ОБЪЕКТЫ…

С 8 по 12 декабря минувшего года по инициативе экологического холдинга «Кондор Эко – СФ НИИОГАЗ» на Ярославской земле проходили встречи с руководством немецкой фирмы «Synal Consulting». Представители фирмы и руководство холдинга нашли общие интересы в области производства газоочистного оборудования.

Затем переговоры переместились в Ростов, где прошла встреча с администрацией Ростовского муниципального района. Помимо вопросов, связанных с техническим и коммерческим сотрудничеством фирмы «Synal Consulting» и холдинга «Кондор Эко – СФ НИИОГАЗ», обсуждался план создания в Семибратове стрелковой школы, другие взаимовыгодные проекты.

В торгово-промышленной палате и Центре научно-технической информации (ЦНТИ, г. Ярославль) состоялось обсуждение возможностей презентации немецких фирм федеральной земли Райнальд-Пфальц в Ярославской области.

В правительстве Ярославской области с участием руководства холдинга «Кондор Эко – СФ НИИОГАЗ» прошли деловые переговоры о проекте создания на базе инфраструктуры поселка Семибратово экологического технопарка и были намечены первоначальные шаги по взаимодействию. Также было принято решение об ответном визите делегации Ярославской области в Германию с посещением немецких фирм федеральной земли Райнальд-Пфальц.

В январе 2010 года ЗАО «Кондор-Эко» получило патент на изобретение «Способ изготовления элементов осадительных электродов для электрофильтра». Авторами являются генеральный директор Л.В.Чекалов и С.А.Шапошник, работавший ранее исполнительным директором ЗАО «Кондор-Эко». В формуле изобретения сказано, что патентообладателю ЗАО «Кондор-Эко» принадлежит право на новый, более эффективный способ профилирования широкополосных осадительных электродов. Для реализации этого способа холдингом «Кондор Эко – СФ НИИОГАЗ» была создана автоматическая линия ЛА 65. В свое время руководство холдинга предлагало установить эту линию в Семибратове, но получило отказ. Ныне линия установлена в г. Боготол Красноярского края и производит электроды, которые, в сравнении другими электродами отечественного производства, значительно упростили сборку, улучшили процесс регенерации, повысили надежность электрофильтров и степень газоочистки.

После заключения договора с ОАО «Завод ЖБК-1» (г. Белгород) на поставку «под ключ» электрофильтра типа ЭГВМ1-20-7,5-6-2 за вращающейся печью обжига керамзитного гравия было выполнено проектирование, поставка высококачественного оборудования, строительно-монтажные и пуско-наладочные работы. Результаты замеров запыленности очищенного газа, проведенных независимой лабораторией, показали, что при различных технологических режимах работы печи достигнута запыленность не более 50 мг/м^3.

ТОЛКОВАТЕЛЬ СНОВ

ВОЗДУХ. Человек, который увидит во сне воздух ясным и свежим, будет любим и уважаем всеми, если же у него есть враги и завистники, то он примирится с ними. Видящие часто во сне воздух – люди полнокровные. Видеть во сне воздух ясным и чистым без малейшего облачка означает, что потерянная или украденная вещь отыщется, что человек восторжествует над своими врагами, выиграет процесс, будет всеми любим и уважаем; если собирается предпринять путешествие, то оно окончится благополучно. Одним словом, чистый и свежий воздух означает в снах одно только приятное. Если же, напротив, приснятся туманы, воздух, изобилующий испарениями, тогда он предвещает тоску, болезнь, препятствие в делах и вообще всё противоположное тому, что означает чистый и свежий воздух. Человек, которому снится, что он дышит чистым воздухом, обладает кротким, миролюбивым и приятным в обществе характером, жизнь ведет скромную, предпринимаемые им дела и путешествия окончатся удачно и согласно его желаниям. Видеть во сне, что идет маленький дождь, без грязи, бури и сильного ветра, предсказывает земледельцам прибыль и барыш и совершенно противное вупцам и ремесленникам – убытки и разорение в их торговле. Продолжительные большие дожди, град, буря и гром означают огорчение, опасность, потерю и вообще несчастье; бедным же людям такой сон обещает отдых. Видеть во сне зимою лед и снег ничего не означает, в другое же время года сон предсказывает: земледельцам – хороший урожай, купцам и другим промышленникам – препятствие в торговле и путешествиях, военным – удачное окончание предприятий. Видевшего во сне град постигнет горе, тревога или скука и в то же время сон предвещает, что самые сокровенные его тайны будут разоблачены и что самые дорогие и далеко схороненные вещи будут отысканы. Человеку, которому приснится, что близ него упала молния, предшествуемая бурей, если он знатного рода или по своему положению в обществе пользуется влиянием, силой и почетом, сон предсказывает, что он вскоре должен будет бежать из отечества или страны, в которой находится: всякому же другому молния, ударившая во сне в его голову или в дом, угрожает какою-нибудь опасностью и несчастьем.

ВОЛОСЫ. Если мужчине приснится, что у него женская коса, это знак, что он будет обманут женщиной. Безволосая женщина являет собою голодное время, бедность и болезнь. Мужчина с выбритой головой означает противное. Черные, короткие, вьющиеся или спутанные волосы предвещают скуку, горе, а иногда оскорбление и ссору. Человека, которому снится, что он чешет и с трудом может расчесать волосы, ожидает тяжба, спорное дело иди трудная работа. Видеть во сне хорошо причесанные и убранные со вкусом волосы обещает дружбу и освобождение от неприятных дел. Если кому-то приснится, что ему бреют волосы или бороду, это угрожает болезнью, потерею близкого, уважаемого человека или большой части своего состояния. Видеть во сне, что волосы падают, означает скуку и потерю. Когда какой-нибудь знатный человек увидит во сне, что у него большие, прекрасные волосы – это знак, что его ожидают великие почести и слава. Если ему приснится, что волосы его поседели, тогда сон этот предсказывает, что богатство и счастье его клонятся к совершенному упадку. Когда же, напротив, он видит во сне, что волосы стали длиннее и темнее обыкновения, то он должен ожидать еще больших почестей и богатства. Видящий во сне, что его борода стала длиннее обыкновения, разбогатеет. Кому же пригрезится, что его волосы сделались тоньше, нежели были, того ожидает огорчение или бедность. Видеть во сне, что с трудом можешь вырвать у себя волос, предуведомляет, что придет время, когда будешь употреблять все усилия, чтобы избавиться от нищеты.

ГЛАЗА. Пословица говорит: глаза есть зеркало души; древние же представляют их изобразителями и мысли, и воли, и верности, и разума. Если кому-то приснится, что он ослеп, это означает, что он не сдержит своего обещания, не увидится уже более с друзьями или же что ему или детям его угрожает болезнь. Когда кто-нибудь увидит, что глаза начали гноиться, это означает, что он сделает ошибку, о которой будет раскаиваться, или потеряет часть состояния. Человек, которому снится, что у него очень хорошее зрение, будет иметь удачу во всех предприятиях; мутные же глаза и близорукость предвещают недостаток в деньгах или препятствие в делах.

Москва, 1896.

"Дорогие мои земляки". Февраль 2010 года (№ 38)
Учредитель газеты – холдинговая группа **"Кондор Эко – СФ НИИОГАЗ"**
Редакционный совет: **А.В.Чекин, М.Е.Смирнов, С.Н.Штуль**
Номер подготовил **Б.М.Сударушкин**
Адрес редакции: Семибратово Ростовского р-на Ярославской обл., ул. Павлова, 5.
Тел.: (48536) 53-008. Факс: (48536) 53-112. E-mail: kondore2000@mail.ru.