

ЗЕМЛЯКИ



КАК «ЕДИНАЯ РОССИЯ» СОЗДАЕТ КЛАСС БУРЖУАЗИИ

В начале этого года на телеканале «Россия» выступала сотрудница Института социологии Ольга Крыштановская, занимающаяся изучением так называемой элиты. На вопрос ведущего, почему в России не вводится принятый практически во всех развитых странах мира прогрессивный налог на доходы, она прямо сказала, что Правительство не делает этого, чтобы сформировать класс буржуазии. Правительство, как известно, возглавляет лидер партии «Единая Россия». Таким образом, одна из главных целей нашей правящей партии – создание собственной буржуазии, хотя она всячески скрывает это от рядовых партийцев, вешая им лапшу на уши, что поскольку Россия по Конституции – социальное государство, то и правящая партия борется за социальную справедливость. Как бы не так!

В той же передаче обсуждалась идея создания «золотого миллиарда», который объединит высших представителей власти, бизнеса и самых влиятельных деятелей науки, шоу-бизнеса и т.д. Создание этого «золотого миллиарда», сказала О.Крыштановская, настораживает всё остальное человечество. По сути дела, «золотой миллиард» – это наднациональное правительство, которое претендует на власть над всем миром, его деятельность никто не может ограничить – у этих «избранных» огромные счета в иностранных банках, свои офшорные зоны, они свободно перемещаются по всему миру.

Недавно известный американский миллиардер Билл Гейц призвал богатеев отдавать 50 процентов доходов на социальные нужды. Этот призыв поддержали полсотни миллиардеров, но в России таких не нашлось, хотя наши олигархи могут заткнуть за пояс американских банкиров, арабских шейхов и английскую королеву.

В обществе, разделенном на классы, создание партии буржуазии вполне объяснимо и естественно: есть партия трудящихся – должна быть и партия буржуев, владельцев заводов, фабрик и пароходов, которая в борьбе с трудящимися должна отстаивать свои кровные интересы. Но наша буржуазия, созданная

благодаря разграблению общегосударственной собственности, – нечто особое, маргинальное. Блокируя в Госдуме введение прогрессивного налога, «Единая Россия» создает класс буржуазии, абсолютно глухой к социальным проблемам и нуждам. На словах, конечно, верхушка партии говорит другое, перехватывает у оппозиции наиболее популярные в народе инициативы, чтобы затем, с помощью огромного пропагандистского аппарата, трансформировать их в нечто другое, угодное тому, кто музыку заказывает, то есть буржуазии. Механика не сложная, а работает. Именно забота о коррумпированной буржуазии заставила партию власти сделать всё, чтобы Россия не подписала статью Конвенции ООН о коррупции, в которой четко говорится о преступности незаконного обогащения. Кто же бьет по своим?

Путем беззастенчивого использования административного ресурса, «Единая Россия» обеспечила себе политическую монополию. Создав класс буржуазии, обеспечила себе и экономическую монополию. Класс российской буржуазии сегодня представляет собой монстра, который не может утолить свою жадность, хроническую тягу к обогащению. Для видимости то Президент, то Премьер на словах вроде бы урезонивают монополиста. Последний пример – ничем не оправданное повышение цен на топливо и попытка власти его остановить. Некоторые компании и вовсе не обратили внимания на эти голословные призывы, другие уменьшили цены чисто символически – на рубль, на 50 копеек. И такое равнодушие к просьбам Президента вполне объяснимо – верхушка власти и верхушка бизнеса так переплелись друг с другом, что практически это одно и то же. Все прекрасноречивые разговоры о модернизации здравоохранения, структур ЖКХ, образования, производства и т.д. – только прикрытые истинных целей правящей партии: ликвидировать социальную справедливость в корне. Для тех, кто не принадлежит к правящему классу, это оборачивается нищетой. Рост цен

принял такую бешеную скорость, за которой рядовым россиянам не угнаться. Правящая партия создала самый настоящий паразитический класс буржуазии, которому абсолютно безразличны интересы государства и своего народа, главное для него – любой ценой и любыми способами обогащаться, обогащаться и еще раз обогащаться.

Президент обещает, что грядущие выборы будут честными. Сидящий рядом Премьер согласно кивает головой. Но помяните мое слово – власть останется у тех, кто ее приватизировал. Возможно, несколько изменятся цифры проголосовавших за «Единую Россию»: где было 100 % – будет 80, где было 80 – будет 60, где было 60 – станет 51 %. Но не меньше. Слишком много правящая партия поставила на карту. Теперь уже и самые наивные граждане России стали понимать, что главное на выборах не то, как проголосовали, а из кого составлены избирательные комиссии. В этом отношении у «Единой России» огромный ресурс, которого нет ни у одной парламентской партии: свои главы местных администраций, послушные, целиком зависящие от местной власти члены избирательных комиссий, дисциплинированные партийные функционеры с их многочисленными семьями, близкими и подчиненными. О том, что выборы в России фальсифицируются, можно судить по опросам общественного мнения, которые проводятся в ходе обсуждения различных социальных и политических проблем на телевизионных. Не помню случая, по крайней мере – в последнее время, чтобы большинство телезрителей было на стороне правящей партии. С огромным отрывом (минимум – в три четверти голоса) побеждает мнение тех, кто выступает против представителей власти. Иногда перевес достигает таких астрономических цифр, что конечные итоги даже не показывают.

Партия власти создала свой, «партийный» класс чиновников, о которых еще Салтыков-Щедрин хорошо сказал, что они всё могут, кроме одного – не воровать. Вспомним, как упорно держался за власть над Москвой один из бывших лидеров «Единой России» Юрий Лужков. Он прекрасно понимал, что будет после его ухода. И оказался

совершенно прав – теперь правоохранительные органы, наконец-то, вплотную заинтересовались сверхдоходами его «очень талантливой» жены Елены Батуриной. То же самое может случиться и после ухода из власти «Единой России» – вскрыются такие махинации, такие масштабы коррупции, перед которыми Елена Батурина будет выглядеть невинной девочкой.

Кстати, история Батуриной может служить примером, как у нас в стране борются с коррупцией. Все знали, что честным путем так быстро обогатиться никак невозможно, а правоохранительные органы и партия власти «не видели» этого в упор.

Недавно в СМИ прошла информация, что по количеству миллиардеров Москва занимает первое место в мире. Примерно в это же время были озвучены такие сведения: по сравнению с 1992 годом спад в сельском хозяйстве составляет 13 %, в промышленности 23 %, в жилищном строительстве 70 %. Получается, что создание класса буржуазии никак не способствовало развитию России, а наоборот – другие страны шли вперед, а мы всё еще не можем достичь результатов 20-летней давности.

Я не против партии «Единая Россия» как таковой. Больше того, я беспокоюсь за ее будущее – нельзя так беззастенчиво испытывать терпение народа, обогащая ничтожную часть населения страны и подвергая унижению основную. На последней перемовой акции демонстрации в Москве колонна единороссов выступала с транспарантом «Единая Россия – партия социальной справедливости». Сразу вспомнил наиболее популярный в горбачевский период советской истории лозунг «Народ и партия едины», – то же далекое от реальности словоблудие. То же самое можно сказать и о создании «Единой Россией» так называемого народного фронта. Если создается фронт, значит, есть враг. Судя по всему, в первую очередь этот фронт направлен против тех, кто не согласен с всеислием «единой» российской буржуазии.

Михаил Нефедов.

КАК СЕМИБРАТОВСКИЙ НИИОГАЗ ВЫСТОЯЛ В СТИХИИ ДИКОГО РЫНКА

6 июля 1962 года вышел приказ «Об организации филиала Государственного научно-исследовательского института по промышленной и санитарной очистке газов (НИИОГАЗ) в поселке Семибратово Ярославской области». Таким образом, через год Семибратовский филиал НИИОГАЗ, ныне ЗАО «НИИОГАЗ», будет отмечать свое 50-летие, уже началась работа по изданию юбилейной книги.

Первая книга об истории СФ НИИОГАЗ – «За чистое небо» – вышла в 2002 году, к его 40-летию. До этого 30 лет институт успешно развивался: около 20 сотрудников защитили кандидатские диссертации, разработанные ими фильтры работали во всех отраслях промышленности, во всех регионах Советского Союза, регулярно проходили ученые советы, в которых участвовали ведущие специалисты в области газоочистки. Именно в то время родилась шутка, что Московский головной институт НИИОГАЗ – филиал Семибратовского НИИОГАЗа.

В 2007 году вышла книга «СФ НИИОГАЗ: страницы истории», основу которой составили воспоминания сотрудников института, в том числе о самом трудном периоде его истории, связанным с перестройкой и переходом на рыночные отношения. Назначенный в 1994 году на должность генерального директора СФ НИИОГАЗ В.П.Корсаков рассказал, как институт был спасен от банкротства благодаря тому, что в его акционировании принял участие Л.В.Чекалов – генеральный директор ЗАО «Кондор-Эко». В 2000 году он возглавил СФ НИИОГАЗ, а через 4 года, когда положение выправилось, рекомендовал на

должность директора Н.А.Курицына, который успешно продолжает возглавлять СФ НИИОГАЗ. В 2003 году был создан экологический холдинг «Кондор Эко – СФ НИИОГАЗ», что еще больше укрепило положение бывшего НИИ.

Новая книга о СФ НИИОГАЗ более конкретно осветит его научно-исследовательскую деятельность на протяжении всей его истории. Представлены заключения из диссертационных работ сотрудников СФ НИИОГАЗ, приведены сведения о директорском корпусе, о ведущих научных сотрудниках, о тех, кто добросовестно трудился в стенах института, дана информация о научных статьях, опубликованных в журналах и сборниках. Эти сведения помогают понять, почему СФ НИИОГАЗ выстоял в условиях дикого рынка: даже в самые трудные годы, когда многие

отечественные ученые бросали науку, семибратовцы, несмотря ни на что, продолжали активно заниматься научной деятельностью.

Недавно сотрудник холдинга «Кондор Эко – СФ НИИОГАЗ» кандидат технических наук Ю.И.Санаев был в Санкт-Петербурге на экологической конференции, где познакомился с редакцией журнала «Биосфера». Сотрудники журнала были поражены, узнав, что в самой что ни на есть российской глубинке продолжает существовать бывшее НИИ, которое в их представлении должно было сгинуть в стихии дикого рынка еще в начале 90-х годов прошлого столетия. Действительно, история СФ НИИОГАЗ – явление уникальное, достойное примера и уважения. Жаль только, что не все это понимают даже в родной Ярославской области.



На фотографии:
Ведущие сотрудники СФ НИИОГАЗ, 2001 г.

«Кондор Эко – СФ НИИОГАЗ»

С 2007 года «Российская газета» публикует информацию о России внутри влиятельных зарубежных газет, таких как «Вашингтон пост» (США), «Дейли Телеграф» (Великобритания), «Фигаро» (Франция) и др. Целью этого проекта является расширение информационного пространства России за рубежом, содействие продвижению российского экспорта, инноваций и технологий на зарубежных рынках, а также укрепление и расширение деловых и культурных связей между странами. В апрельском номере этого приложения к бразильской газете «Folha de Sao Paulo» была опубликована статья о выходе на бразильский и аргентинский рынки экологического холдинга «Кондор Эко – СФ НИИОГАЗ». Помимо Бразилии и Аргентины холдинг наладил деловые связи с Кубой и Чили.

В 2009 г. был заключен договор на поставку запасных частей механического оборудования для электрофильтра ЭГБМ на Омскую ТЭЦ-5. Проведены испытания электрофильтра и вместо проектных 150 мг/м³ выходящая запыленность составляет 44 мг/м³.

В начале 2011 г. был заключен договор с «Новосибирскэнерго» на поставку механического оборудования электрофильтра ЭГБВ за котлоагрегатом №11. Производится поставка.

В начале 2011 г. произведена отгрузка механического оборудования электрофильтров ЭГБМ на ТЭЦ Вун Анг, за котлоагрегатом мощностью 600 МВт.

ИСТОРИЯ НОВГОРОДСКОГО КОДЕКСА ИЗ СУЗДАЛЯ

В последние годы в кругах, занимающихся изучением и исследованием отечественной истории, было высказано немало резких слов в адрес А. Фоменко и Г. Носовского – авторов книги «Новая хронология Руси», в которой была изложена версия, что под понятием Великий Новгород подразумевается целый регион центральной Руси с центром в Ярославле. Своё отрицательное отношение к этой версии в довольно-таки грубой форме озвучил и академик В. Л. Янин, возглавляющий ныне раскопки в Великом Новгороде. В желании полностью отвергнуть версию Фоменко–Носовского некоторые исследователи явно преувеличивают значение Великого Новгорода, отбрасывают факты, которые противоречат традиционной истории города. На одном из таких фактов в и хотел бы остановиться...

Под руководством замечательного археолога А. В. Арциховского, имя которого сегодня вспоминается незаслуженно редко, раскопки в Великом Новгороде начались еще в тридцатые годы прошлого столетия. Но самая сенсационная находка была сделана уже после войны. Подработать во время отпуска по беременности на раскоп пришла местная жительница Нина Акулова, которая 26 июля 1951 г. нашла первую берестяную грамоту, содержащую перечень феодалных повинностей в пользу некоего Фомы. Изображение грамоты было приведено на памятнике Нине Акуловой, установленном на кладбище Великого Новгорода.

На сегодняшний день найдено больше тысячи новгородских берестяных грамот, что предопределяет как еще одно неоспоримое доказательство особой роли Великого Новгорода в русской истории. Приводятся сведения, сколько берестяных грамот было найдено в других русских городах: в Старой Руссе – 41, в Торжке – 19, в Смоленске – 15, в Твери – 5, в Москве – 3. Таких древнейших русских городов, как Ростов, упомянутого еще в «Повести временных лет», в этом списке вовсе нет. Таким образом, даже для не специалистов ясно, что огромное количество новгородских берестяных грамот свидетельствует не об особой грамотности новгородцев по сравнению с жителями других русских городов, а в первую очередь об особенностях местной почвы, способствующей сохранению бересты. Но это количество опять-таки подается как особое историческое качество Великого Новгорода.

Наверное, эта кампания преувеличения новгородского вклада в отечественную историю продолжалась бы и дальше, если бы не еще одна сенсационная находка в новгородском раскопе. На этот раз нигде не указано, кто конкретно сделал эту находку, упоминается только имя академика В. Л. Янина. Можно сделать вывод, что А. В. Арциховский более уважительно относился к своим подчиненным, потому имя Нины Акуловой и осталось в истории. Но вот что интересно – сам академик В. Л. Янин предпочитает не заострять внимание на этой уникальной находке. И на то есть серьезная причина.

Краткое упоминание этой удивительной находки я нашел в Википедии. Более подробные сведения обнаружил в работе А. А. Зализняка, опубликованной в журнале «Славянское языкознание», в котором были приведены доклады российской делегации, прочитанные в Любляне в 2003 году на XIII Международном съезде славистов. Доклад назывался «Проблемы изучения Новгородского кодекса XI века, найденного в 2000 г.». Приведу слово в слово начало этого доклада:

«13 июля 2000 года в ходе археологических раскопок в Новгороде, ведущихся под руководством В. Л. Янина, из напластований 1-й четверти XI века была извлечена уникальная находка – кодекс (триптих) из трех наощенных дощечек с хранившимся на воске текстом».

Далее автор пишет, что датировка текста была подтверждена радиоуглеродным анализом воска, временной интервал создания кодекса составляет от 980-го до 1050-го года. Таким образом, кодекс на несколько десятилетий старше Остромирова Евангелия, созданного в 1056–1057 гг. Кодекс содержит два рода текста – два псалма основного текста и скрытые тексты псалмов и других произведений религиозного содержания, непосредственно процарапанные по дереву или сохранившиеся в виде слабых отпечатков на деревянной подложке воска».

В ИНТЕРНЕТЕ НОВЫЙ САЙТ: РУСЬ – РОСТОВ – РОССИЯ

862-й год – не находит археологического подтверждения только потому, что древнейшую часть города поглотило озеро Неро.

Наконец, по третьей версии Михаила роль в русской истории Новгорода на Волхове была явно преувеличена в угоду норманнской теории, а завышенная оценка Киева, как «матери городов русских», появилась вследствие исчезновения древнейших русских летописей и сохранения тех, которые были написаны в Киеве.

Позиция Михаила Сударушкина хотя и не совпадает полностью с позицией А. Фоменко и Г. Носовского, но пересекается с ней в отношении истории Ростова и Ярославля, которая, по его мнению, была значительно усечена в пользу Новгорода на Волхове. Борис Сударушкин привел новые доказательства в поддержку позиции своего сына. 30 сентября исполняется 10 лет со дня смерти Михаила, внесшего заметный вклад в ростовское краеведение.

Помимо двух названных выше работ Михаила и Бориса Сударушкиных в сайт «Русь – Ростов – Россия» включена их совместная работа «В земле Ростовской просиявшие». Решением патриарха Московского и всея Руси и Священного Синода Русской Православной Церкви 10 марта 1964 года был установлен Собор Ростово-Ярославских святых, отмечаемый 23 мая – в день памяти святителя Леонтия, епископа Ростовского. Также в лике Ростово-Ярославских святых празднуется память князя-мученика Василько, великого князя Александра Невского, православного воина Федора Ушакова. В разделе «В земле Ростовской просиявшие» представлены их краткие жития, а также биографические сведения о святом Сергии Радонежском и замечательных ростовцах Епифании Премудром, архиепископе Вассиане, патриархе Филарете и митрополите Ионе Сысоевиче, дополненные «информациями к размышлению».

«Ростовские сказания и топонимические предания» – следующий раздел сайта, состоящий из двух частей. В первой части – «Ростовские сказания» – приведены тексты сказаний, выписанные краеведом А. Я. Артыновым (1813–1896) из Мусин-Пушкинского сборника и других ныне утраченных ростовских источников. В 2000 году часть этих сказаний была издана Ю. К. Бегуновым в книге «Сказания Великого Новгорода, записанные Александром Артыновым». Вторая часть – «Ростовские топонимические предания» – создана по книге Михаила Сударушкина «Расследуя старинные предания» (1999 г.), в которой в сокращении были приведены топонимические предания из книги А. Г. Титова «Ростовский уезд Ярославской губернии» (1885 г.), в основном выписанные А. Я. Артыновым из Хлебниковского летописца.

Раздел «Русь» родился в Ростове Великом» посвящен литературно-историческому журналу «Русь», выходившему с 1991 по 2001 год. Таким образом, в этом году исполняется 20 лет со дня его создания. Рассказывается об истории журнала, приводится «Путеводитель по Ростово-Ярославской «Руси»», отдельно дан список опубликованных в журнале работ о древней ростовской истории.

Этой же теме посвящено написанное Борисом Сударушкиным поэтическое «Слово о Ростове Великом и земле Ростовской», как и весь сайт, снабженное многочисленными иллюстрациями о событиях ростовской истории и замечательных земляках-ростовцах.

Будет несправедливо по отношению к великой и славной истории Ростова Великого, если празднование его 1150-летнего юбилея ограничится покраской фасадов в центре города и выступлением эстрадных звезд. Сайт «Русь – Ростов – Россия» дает материал для осмысленного отношения к этому юбилею, который, наконец-то, признан и юбилею начала российской государственности, о чем Михаил Сударушкин писал не только в своих краеведческих работах, но и в стихах:

Ростов Великий!
Здесь России родина.
Былиными и былями богат –
Чудесен ты,
как сказ о Беловодии,
Загадочен,
как древний Китеж-град.



Здесь же автор сделал одно очень важное замечание: почерк единый во всем кодексе, переписчиком явно был восточный славянин, а отсутствие в записях новгородского цоканья свидетельствует, что их сделал не новгородец.

И здесь мы подходим к самому интересному моменту находки так называемого новгородского кодекса, когда в нем был обнаружен следующий скрытый текст:

«В лето 6507 аз мних Исаакий поставлен попом в Суздаль в церкви свяга Александра Армянина: Александр же Армянин преподобный воин вели баше Христов. Сему поклоняемся и сему воздаем хвала, и честь и преклонение, и молитвы за него совершаем и просим Господа о сдрави его и прошения наша приятна суть Господеви нашему Иисусу Христу. От рода лаодикийска Ареопагит Фракийск настоятель обители Железныя горы митрополит Константина града презвитер пророка Даниила».

Не станем вдаваться в анализ того, о ком и что конкретно сказано в этом тексте – это работа для историков и теологов. Обратим внимание на дату его написания – «В лето 6507». В переводе на современное исчисление это будет 999-й год. Очень осторожно, с оговорками, А. А. Зализняк высказывает предположение, что в 999 году автор этой записи «монах Исаакий был поставлен попом (т. е. стал иеромонахом) в Суздаль».

Понятно, какова причина этой осторожности – ведь получается, что новгородский кодекс попал в Новгород из Суздаля – древнейшего региона Руси, в который входил и наш Ростов. Именно здесь, на Ростово-Суздальской земле, начиналась русская государственность, отсюда распространялось христианство на окраины Руси, в том числе в Новгород. Исаакий, скорее всего, был одним из тех образованных русских священников, который и принес сюда Слово Божие. По летописному сообщению, в 991 году была учреждена Ростовская епископия: «В лето 6499 иде Михаил митрополит по Рускийй земле и до Ростова. И учаща митрополит всех веровет в единого Бога». Не с этим ли событием был связан приезд Исаакия в Новгород? Не будем забывать, что до 1025 года столицей Ростово-Суздальской Руси был именно Ростов.

Запись с упоминанием Исаакия ставит под сомнение и датировку текста первой четвертью XI века – более вероятно, что кодекс был создан в самом конце X века. И не в Новгороде, а в Суздалье. Вот почему уважаемый академик В. Л. Янин не очень-то распространяется об этой находке – ведь она наносит существенный удар по «первичности» Новгорода в русской истории по отношению к городам центральной Руси, таким как Суздаль и Ростов. Лично мне такая «забычивость» не кажется удивительной – горько наблюдать, как из истории находок берестяных грамот постепенно выскабливается имя А. В. Арциховского. Примерно та же история происходит и с так называемым новгородским кодексом, который правильней было бы назвать суздальским.

В версии Фомина-Носовского много спорного и сомнительного, но не менее спорны бьвают и доказательства тех, которые ее оспаривают, используя Великий Новгород в качестве дубины на головы тех, кто с ними не согласен. В исторической науке таким оружием, как правило, пользуются тогда, когда нет более весомых и убедительных аргументов. Говорят: служенье муз не терпит суеты. В полной мере это касается и музыки истории.

Очерком «Новгородский кодекс» из Суздаля» наша газета завершает публикацию отдельных материалов из книги «Ростов Великий, неизвестный Ярославль и Господин Великий Новгород». Эту книгу начал писать краевед Михаил Сударушкин (1977–2001), а закончил его отец – член Союза писателей России Борис Сударушкин. Книга составлена из очерков, в которых комментируются некоторые положения и версии, изложенные в книге А. Фоменко и Г. Носовского «Новая хронология Руси», вызвавшей горячие споры историков, краеведов, любителей отечественной истории. Обращая внимание на промахи и ошибки авторов «Новой хронологии Руси», их оппоненты умалчивают о тех доводах, которые не удается опровергнуть сходу, или обходят их как не заслуживающие внимания. В частности это касается истории Ростова Великого и Ярославля, что и заставило авторов этой книги попытаться объяснить противоречия между традиционной и альтернативной историей Руси.

Не трудно предположить, что книга Михаила и Бориса Сударушкиных «Ростов Великий, неизвестный Ярославль и Господин Великий Новгород», как и книга А. Фоменко и Г. Носовского, тоже вызовет шквал критики со стороны защитников традиционной версии русской истории. Но ее альтернативная версия существует, и с этим надо считаться, а не обвинять ее сторонников в продолжении того, что во время войны делала в Новгороде на Волхове зондеркоманда СС – такое обвинение бросил академику А. Фоменко академик В. Янин. «В том, что спор вокруг книги «Новая хронология Руси» продолжается, нет ничего плохого, светлого. История лишь тогда является наукой, когда она свободна от диктата как традиционных, так и альтернативных гипотез, версий, предположений. Но выходить за рамки дискуссии не пристало даже именитым академикам», – замечает Б. Сударушкин.

Полностью с текстом книги можно ознакомиться в Интернете, где будет открыт новый сайт «Русь – Ростов – Россия», электронный адрес: sudar-bm-rostov.narod.ru Сайт создан к 1150-летию Ростова Великого и открываεται краеведческим очерком Михаила Сударушкина «Здесь возросло и окрепло великорусское племя».

Еще в 1999 году вышла краеведческая книга Михаила Сударушкина «Путешествие к стокам», где автор высказал свой взгляд на историю становления русской государственности. Суть его позиции состояла в том, что до того, как появились такие понятия, как Русь Новгородская и Русь Киевская, была Русь Ростовская. Именно Ростов по версии Михаила был первым городом славян-первопоселенцев на территории современной России, именно из Ростовского края происходило дальнейшее расселение славян на север – в район Новгорода, и на юг – в район Киева. «Просматривается неразрывная связь слов и понятий: Русь – Ростов – Россия», – писал Михаил. – Именно по этой причине Ростов Великий стал первой столицей русского княжества в центре будущей России, позднее она была перенесена в Суздаль, затем – во Владимир и только потом – в Москву. Ростовское княжество – Ростово-Суздальское – Владимиро-Суздальское – Великое Московское княжество – вот история становления и образования Российского государства».

Вторая версия Михаила состояла в том, что дата первого упоминания Ростова в летописи –

СЕМИБРАТОВЦЫ СРАЖАЛИСЬ НА ВСЕХ ФРОНТАХ, СЛУЖИЛИ ВО ВСЕХ РОДАХ ВОЙСК, ОСВОБОЖДАЛИ ВСЮ ЕВРОПУ

22 июня исполняется 70 лет с начала Великой Отечественной войны. В предыдущем номере нашей газеты были опубликованы списки воинов-семибратовцев, награжденных медалями за оборону. В этом номере приводим списки земляков, награжденных медалями за освобождение Европы. Воины, награжденные и теми, и другими медалями, названы по фамилиям – сведения об их фронтовых биографиях приведены в майском номере газеты. Честь и слава нашим фронтовикам!

«ЗА ОСВОБОЖДЕНИЕ ВАРШАВЫ»

Ермаков Виталий Иванович: 1925. Младший сержант. Сентябрь 1943 – май 1945 гг. 4-й Украинский и 2-й Белорусский фронты, 31-я минометная бригада. Орден Красной Звезды, орден Отечественной войны I степени, медали «За освобождение Варшавы», «За взятие Берлина».

Кубабин Георгий Васильевич

Немиров Николай Николаевич: 1924. Сержант. Август 1942 – май 1945 гг. 10-й отд. вост. ж/д батальон. Медали «За освобождение Варшавы», «За взятие Берлина».

Савин Анатолий Сергеевич

Ступин Петр Александрович: 1923. Младший сержант. Август 1942 – май 1945 гг. – 1-й, 2-й Белорусские фронты, 485-й отд. батальон связи. Орден Красной Звезды, медали «За отвагу», «За освобождение Варшавы».

Талов Константин Алексеевич: Лейтенант. Апрель 1943 – май 1945 гг. Участник Курской битвы, командир роты советских войск в Германии. 3 ордена Красной Звезды, медали «За освобождение Варшавы», «За взятие Берлина».

Якимова Александра Ивановна: 1922. Сержант. Август – ноябрь 1943 г. – 8-я воздушная армия 8-й отд. полк связи. Медали «За освобождение Варшавы», «За взятие Берлина».

«ЗА ОСВОБОЖДЕНИЕ БЕЛГРАДА»

Куракин Анатолий Дмитриевич: 1915. Рядовой. Июнь 1943 – май 1945 гг. – 2-й Украинский фронт, 483-й отдельный батальон. Контузия. Медали «За боевые заслуги», «За взятие Будапешта», «За освобождение Белграда», «За взятие Вены».

Пустовой Виктор Данилович: Июнь 1941 г. – апрель 1945 г. – механик самолета ночной бомбардировочной авиации 17-й воздушной армии 2-го и 3-го Украинских фронтов. Орден Славы, медали «За отвагу», «За боевые заслуги», «За освобождение Белграда», «За взятие Будапешта».

«ЗА ОСВОБОЖДЕНИЕ ПРАГИ»

Блинов Александр Алексеевич: 1926. Старшина. Февраль 1944 – май 1945 гг. – 1-й Украинский фронт, 38-я гвардейская бригада. Две медали «За отвагу», «За освобождение Праги», «За взятие Берлина».

Дудерин Алексей Алексеевич: 1924.

Сержант. Ноябрь 1942 – май 1945 гг. – 1, 2, 3 Украинские фронты, 9-я артиллерийская дивизия. Две медали «За отвагу», медали «За освобождение Праги», «За взятие Берлина».

Корягин Юрий Алексеевич: 1926. Март 1943 – май 1945 гг. – 1-й Белорусский, 1-й Украинский фронты 153-я ОЗАД. Медали «За отвагу», «За освобождение Праги», «За взятие Берлина».

Мальгин Дмитрий Иванович: 1918. Лейтенант. 1941–1945 гг. Западный, Брянский, 1-й Украинский фронты. Орден Красной Звезды, медаль «За освобождение Праги».

Соловьев Александр Яковлевич: 1924.

Старшина. Ноябрь 1943 – май 1945 гг. – 2-й Украинский фронт, 9-й танковый полк. Август–сентябрь 1945 г. – участие в войне с Японией. «За отвагу», «За взятие Будапешта», «За взятие Вены», «За освобождение Праги».

Фонарев Иван Алексеевич: 1922.

Рядовой. Июнь 1941 – март 1943 гг. 6-я танковая армия 403-й батальон аэродромного обслуживания. Медали «За взятие Будапешта», «За освобождение Праги».

«ЗА ВЗЯТИЕ КЕНИГСБЕРГА»

Бабури Анатолий Алексеевич: 1918.

Старший сержант. Июнь 1941 – май 1945 гг. 1, 2, 3 Белорусские фронты, 73-я стрелковая дивизия, отд. взвод контрразведки. Два ранения. Орден Красной Звезды, медали «За боевые заслуги», «За взятие Кенигсберга».

Бубнов Венедикт Константинович: 1925.

Рядовой. 1943–1945 гг. 2-й Украинский



фронт, участие в войне с Японией. Медаль «За взятие Кенигсберга».

Коченок Михаил Васильевич.

Мальшев Николай Иванович.
Пунченкова Нина Михайловна: 1925. Май 1943 – май 1945 гг. – 8-й отд. ж/д батальон. Медаль «За взятие Кенигсберга».

Сарычев Александр Иванович: 1925. Ефрейтор. Декабрь 1941 – май 1945 гг. – Белорусский фронт, 396-й отд. саперный батальон. Три ранения. Орден Красной Звезды, орден Славы III степени, медали «За отвагу», «За взятие Кенигсберга».

Тарасов Иван Захарович: 1911. Октябрь 1941 – май 1945 гг. – 8-й ж/д. эксплуатационный полк, 34-й отд. восстановительный ж/д батальон. Медаль «За взятие Кенигсберга».

«ЗА ВЗЯТИЕ БУДАПЕШТА»

Галкин Алексей Константинович: 1906. Старший сержант. Октябрь 1941 – май 1945 гг. – 3-й Украинский фронт, ОКТД 1065. Орден Красной Звезды и орден Славы III степени, медали «За взятие Будапешта», «За взятие Вены».

Желобанов Михаил Александрович: 1914. Старшина. Июнь 1941 – апрель 1945 гг. – Белорусский фронт, 24-й пограничный полк войск МВД. Медали «За боевые заслуги», «За взятие Будапешта», «За взятие Вены».

Золкин Николай Васильевич: 1919. Сержант. Июнь 1941 – май 1945 гг. Курская дуга, 7-й мотополк. Медали «За отвагу», «За боевые заслуги», «За взятие Будапешта».

Куракин Анатолий Дмитриевич.

Петров Серафим Федорович: 1925. Рядовой. Октябрь 1943 – май 1945 гг. 3-й Украинский фронт, 1271-й стрелковый полк. Ранение. Медали «За отвагу», «За взятие Будапешта», «За взятие Вены».

Погорелов Иван Федорович: 1923. Старшина. Февраль 1943 – май 1945 гг. 2-й Украинский фронт, 22-я воздушно-десантная бригада. «За отвагу», «За боевые заслуги», «За взятие Будапешта», «За взятие Вены».

Смирнов Николай Иванович: 1925. Рядовой. Июнь 1943 – май 1945 гг. – Белорусский фронт, 978-й отд. батальон связи. Ранение и контузия. Медали «За боевые заслуги», «За взятие Будапешта».

Соловьев Александр Яковлевич.

Фонарев Иван Алексеевич.
Халыпин Александр Николаевич: 1909. Сентябрь 1941 – май 1945 гг. – 4-я гв. дивизия (Сталинград), 53-й артополк (Ленинград). Медали «За взятие Вены», «За взятие Будапешта».

«ЗА ВЗЯТИЕ ВЕНЫ»

Барашков Сергей Геннадьевич: 1925. Старшина. Февраль 1944 – май 1945 гг. – Дунайская флотилия 1-я бригада талания. Орден Отечественной войны II степени, Орден Красной Звезды, медаль «За взятие Вены».

Галкин Алексей Константинович.
Желобанов Михаил Александрович.
Куракин Анатолий Дмитриевич.

Несин Валентин Николаевич: 1924. Август 1944 – май 1945 гг. 106-й отд. зенитно-артиллерийский дивизион. Медали «За боевые заслуги», «За взятие Вены».

Петров Серафим Федорович.

Погорелов Иван Федорович.
Соловьев Александр Яковлевич.
Халыпин Александр Николаевич.

«ЗА ВЗЯТИЕ БЕРЛИНА»

Андреева Александра Ивановна: 1922. Рядовая. Июнь 1943 – май 1945 гг. 875-й зенитно-артиллерийский полк. «За взятие Берлина».

Бадарин Петр Николаевич.

Блинов Александр Алексеевич.
Дудерин Алексей Алексеевич.
Ермаков Виталий Иванович.
Корягин Юрий Алексеевич.
Кубабин Георгий Васильевич.
Немиров Николай Николаевич.
Талов Константин Алексеевич.
Якимова Александра Ивановна.

СЕМИБРАТОВСКАЯ СТРОЙПЛОЩАДКА И ДЕРЕВНЯ ИСАДЫ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Как убедились читатели, семибратовцы действительно сражались во всех фронтах, служили во всех родах войск, освобождали всю Европу. Всего в книге «Семибратовский гарнизон: имена на поверке» даны сведения примерно о 300 воинов-семибратовцев. Но тяжесть войны легла и на плечи тех, кто жил и трудился в тылу. Об этом рассказывают отрывки из книг «Полвека на службе экологии», «Семибратово начиналось в Исадах» и «Повесть школьных лет»...

ИЗ ОЧЕРКА Н.А. КРАСАВИНА «СОБЫТИЯ ВОЕННОЙ ПОРЫ»

Работать на Семибратовской стройплощадке я начал в 1933 году. Особенно тяжело пришлось во время войны, когда меня назначили начальником стройплощадки. Весь штат – шесть человек сторожевой охраны, из них три женщины. Надо было сохранить не только оборудование стройплощадки, но и жилплощадь, заселенную семьями военнообязанных, детьми из эвакуированных сюда детских домов, солдатами из воинских частей, заключенными колонии и их охраной. Приходилось обеспечивать нуждающиеся семьи военнослужащих и прочее население хлебом по спискам, дровами. Люди обращались за всем этим ко мне как к депутату и заместителю председателя местного сельсовета.

В начале Великой Отечественной войны к нам прибыл полк полевого строительства для организации обороны Ярославля. Вскоре ко мне пришли командиры полка Турков с комиссаром и потребовали передать им круглый лесоматериал, красный кирпич, стекло оконное и некоторое оборудование. Без документов выдать материалы я не согласился. Два дня осаждали они меня, а потом предупредили, что расправятся со мной. Наутро я поехал в Ярославль, в Комитет обороны. Там служил тов. Шилов, ранее работавший на Ярославском резинокомбинате начальником ОКСа, а я был тогда у него в подчинении. С трудом попал к нему на прием, рассказал, как меня осаждают военные, и спросил, что делать. Он сказал, что я действовал правильно и необходимо разрешение, которое даст Комитет обороны, а я должен передать все необходимое по акту.

Когда я вернулся домой, слышу – моя охрана беспокоится за меня: командиры полка приходил с начальником НКВД, но не дождался и ушли. Утром приходит комиссар полка, стучит по столу, спрашивает, что я надумал. Когда я сказал, что был в Комитете обороны, разговор принял другой тон. Съездили они туда, получили официальный документ с разрешением на получение материалов, я написал акт на передачу в двух экземплярах, на которых расписались с командиром полка – и только после этого я открыл ворота. Вскоре полк отозвали обратно...

ИЗ ОЧЕРКА А.А. РЕПЬЕВОЙ

«СЕКРЕТАРЬ ПОСЕЛКОВОГО СОВЕТА».

Софья Евгеньевна Воинова родилась 29 сентября 1922 года в селе Ново-Никольское Ростовского района. До 4-го класса училась в Ново-Никольской школе, а с 5 по 7 приходилось ходить в школу в деревне Исады. После окончания семи классов Софья Евгеньевна устроилась на работу в Козловский сельсовет сначала счетоводом, а потом секретарем. Пожалуй, одним из ярких воспоминаний работы в это время для Софьи Евгеньевны стало начало войны. В тот теплый летний день она каталась на лодке, за ней прибежали, сказав, что срочно всех собирают в сельсовете. В сельсовете уже собрался председатель, учителя и директор школы, объявили о начале войны. Начали готовить военно-учетные карточки и заполнять повестки на фронт. Вспоминает, как во время войны бомбили мост через Устье, до сих пор напоминаям о тех событиях являются воронки по берегу реки. Довелось видеть падение советского самолета в заросли кустарника, куда местное население ходило за хворостом, говорили, что летчик не справился с управлением.

Еще вспоминает пленных немцев. Жили они в одном из барakov, что стояли на поле в сторону К Вахрушеву. Работали на строительстве завода. На вопрос, как вы к ним относились, Софья Евгеньевна ответила:

– Изможденные, время-то голодное было, сами не доедали, под конвоем ходили на строительство. Какая уж тут ненависть, смотреть на них жалко было...

ИЗ ОЧЕРКА М.С. МОТОВОЙ «ВРЕМЯ СТАНОВЛЕНИЯ».

14 июля 1941 года директором Исадской фабрично-заводской семилетки стала Лапина Вера Андреевна. Школьники участвовали в уборке урожая, собирали металлолом, отправляли на фронт посылки с теплыми вещами для солдат. На территории поселка были открыты два детских дома: № 114 – для детей, эвакуированных из Ленинграда, и № 159 – для детей партизан, который потом был переведен в село Макарово. Выпускники школы писали с фронта письма своим бывшим учителям. В музее школы хранится копия письма Андрея Чуркина В. А. Лапиной – с его стихами, посвященными школе.

В школе была введена должность военрука, оживилась спортивная работа. 23 февраля 1943 года особенно торжественно в школе отметили 25-летие Красной Армии. В клубе завода школьники ставили платные спектакли, и на эти средства были приобретены подарки семьям фронтовиков и отправлены посылки на фронт с сушеными овощами, носовыми платками, кружками, ложками, пуговицами, иголками и т.п. Некоторые подростки в эти годы оставили школу и работали на заводе, где сушили овощи и делали ящики под патроны. 13 учащихся и 9 учителей и работников школы были награждены медалью «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.». На фронте воевали Киселев Федор Васильевич (учитель физкультуры), Трофимов Василий Владимирович (учитель русского языка и литературы), Коршунов Василий Иванович (учитель химии и биологии), Зайцева Валентина Николаевна (учитель русского языка и литературы), Манилов Виктор Антонович (учитель музыки и трудового обучения) и другие...

ИЗ ОЧЕРКА Е. БУБНОВОЙ И М. ЧАСТОВОЙ «СПАСЕННОЕ ДЕТСТВО»

Детский дом № 114 размещался в двухэтажном деревянном здании постройки 30-х годов (ныне – улица Мира, дом 17). Дети поступали сюда крайне истощенными, некоторые не могли ходить. У одной из первых воспитанниц Тамары Сафроновой были обморожены ноги, врачи были вынуждены ампутировать ей ступни. В это время в детский дом поступили Аня Басман, Катя и Вера Васильевы, Нина и Люся Бойцовы, Леда Липина, Зоя Засека и многие другие. Все они страдали от дистрофии.

ИЗ ОЧЕРКА П.А. СЕРГЕЕВА

«РАБОЧИЙ ПОСЕЛОК СЕМИБРАТОВО».

В годы Великой Отечественной войны коллектив деревообработочного завода напряженно работал. В 1941–1942 годах все трудоспособные женщины и пожилые мужчины участвовали на строительстве военно-оборонительных сооружений. В 1942–1945 годах на заводе создали оборонные производства: лесопиление, деревообработку, сушку овощей. Женщины заменили ушедших на фронт мужчин. Н.И. Якимова, А.И. Никехина, Т.В. Иванова, Л.К. Бубнова, А.А. Козлова, П.Пустовой овладели профессиями, раньше считавшимися мужскими. Набранная на завод молодежь быстро научилась работать. Молодая девушка – дочь рабочих завода Маруся Рукавишникова – освоила строгальный станок. Сывановы рабочих завода Александра Емельянова и Павла Марчика выдвинули сменными мастерами деревообработки. Ремонтно-механическая мастерская сделала 4 специализированных деревообрабатывающих станка, много режущих инструментов и приспособлений. Собралась дружная изобретательско-конструкторская ячейка в составе И.А. Гинтовта, А.Д. Пряхина, Ф.В. Гурьева, А.К. Мошкарева, Я.И. Карпычева. Пожилые пожарники И.Н. Шинаков, С.Н. Огороднов, П.М. Бубнов в свободное от дежурств время охотно выходили на погрузку-разгрузку железнодорожных вагонов. Работали на производстве служащие, домохозяйки, школьницы с учительницами.

Война потребовала жертв. Пали смертью храбрых работники завода: А.П. Ковалев (участник Первой мировой и гражданских войн), А.Ф. Захаров, К.Ф. Бережнов, Л.П. Рукавишников, П.А. Бубнов, Н.П. Бубнов, И.В. Руденков, Л.К. Лисов, М.А. Сарайков и другие. Две больших семьи остались без отцов: Р.В. Рукавишникова и Е.Н. Бережнова. Начали работать обе матери, старшие дети: Маруся Рукавишникова, Владимир Бережнов. Помог завод, дети выросли...

“СКУЧНО НА ЭТОМ СВЕТЕ, ГОСПОДА!”

23 марта при обсуждении в семибратовской администрации судьбы Дачи Вахрамеева мнение представителей общности было однозначно – как объект культурного наследия, Дачу надо сохранить. Об этом же главе администрации было четко заявлено в письме Департамента культуры Ярославской области. За сохранение Дачи выступили семибратовцы, подписавшие письмо в ее защиту. Казалось бы, теперь за судьбу Дачи можно не беспокоиться, но последние слова, сказанные в конце совещания в администрации, звучали так: “Нам надо, чтобы Дача Вахрамеева была спасена”. То есть, наплевать на мнение общности, и на Положение о сохранении объектов культурного наследия, и вообще на всю культуру – так “нам надо”.

Такой прецедент уже был на Ростовской земле – в селе Макарово снесли также находившийся в Списке объектов культурного наследия дом охотника Осорина, у которого во время охотничьих странствий останавливался поэт Некрасов. О необходимости сохранить дом я писал и в местные газеты, и в газету Союза писателей “Литературная Россия” – ничего не помогло. Когда из дома Осорина выехали жильцы, музей Н.А. Некрасова “Карабиха” взял его как бы под свое покровительство, но спустя время дом всё равно был снесен. Неужели борцы с культурой одержат победу и на этот раз?

Есть объект культурного наследия, связанный с именами известных людей, есть проект создания здесь культурного центра, есть возможность писать Семибратово в туристическое Золотое кольцо России. Казалось бы, всё способствовало реализовать эти планы, но на деле они встречают раздраженное сопротивление. Заслуженный художник России наша землячка Елена Пасхина предложила организовать на Дачи Вахрамеева мастер-класс по изготовлению деревянных сувениров, выставить под открытым небом свои скульптуры. Впервые это предложение она высказала, когда вместе с директором Ростовской кадетской школы И.А. Конториной мы были на приеме у главы администрации Ростовского района С.М. Румянчева. Выслушав нас внимательно, но этим всё и закончилось.

Газета “Провинция” опубликовала очерк “координатора общественного совета по музеефикации Дома-дачи купца Вахрамеева” Олега Непоспехова – сотрудника Ростовского музея-заповедника. Однако, как стало известно, идея создания музея в здании Дачи руководство Ростовского музея официально не поддержало. В селе Вятское с населением всего в две тысячи жителей при поддержке Ярославского музея-заповедника создано 5 музеев! И совсем другая ситуация складывается у нас в Семибратове. И.А. Конторина, Е.В. Пасхина и я вошли в состав упомянутого выше общественного совета, но советуемся с нами, похоже, никто не собирается. Мне принесли еще около сотни подписей в защиту Дачи Вахрамеева, однако “координация” так ими и не воспользовалась. Как бы “музеефикация” опять не обернулась мистификацией. Такое тоже уже бывало.

Недавно в Ростовском Кремле состоялась собрание общности, обсудившей проект возведения в Ростове памятника князю Василью работы Елены Пасхиной. Поговорили, одобрили – а воз и ныне там. Еще в прошлом году я написал письмо в Ростовскую администрацию с просьбой помочь в издании к 1150-летию юбилею города краеведческой книги, написанной совместно с сыном Михаилом, 10 лет со дня смерти которого исполняется в этом году. Такой книги об истории Ростовского края до сих пор не было, однако ответа на свое письмо я так и не получил.

СЕМИБРАТОВЦЫ ПЫТАЮТСЯ ДОСТУЧАТЬСЯ

Жители дом № 17 по улице Некрасова обратились к начальнику ООО “Комфорт” Н.Ю. Павлову со следующим заявлением:

“В 2010 году были произведены покраска стен нашего дома и восстановление фундамента. Практически сразу же после этого косметического ремонта на одной из стен вместо замазанных трещин с первого до второго этажа появились новые. Когда мы сообщили об этих трещинах, на них были приклеены контрольные бумажки, которые, по замыслу, должны были разорваться при увеличении трещин. Однако они всё больше увеличиваются, а намочки “датчики” растягиваются и вовсе слетают со стены. Недавно

Создается впечатление, что чиновники, от которых зависит решение вопросов культуры, думают примерно одинаково: «Что-нибудь придумаем, но памятник возводить не будем... Что-нибудь придумаем, но книгу издавать не станем... Что-нибудь придумаем, но объект культурного наследия всё равно несём».

27 мая ВГТРК “Ярославия” показал сюжет о судьбе Дачи Вахрамеева, сопровождаемый комментариями главы сельского поселения Семибратово и моим. А.В. Чекин советовал, что нет средств не только на реставрацию Дачи, но даже на ее охрану. То есть: спасти Дачу нельзя, но и снести пока невозможно – мешают положение о сохранении объектов культурного наследия. Все мои доводы в защиту Дачи практически были вырезаны. Дача выставляется на торги, спасти ее может только очень богатый инвестор. Песенка знакомая – после того, как поиски такого инвестора окажутся безуспешными, Дача будет снесена. Не трудно предположить, что в дальнейшем на ее месте вырастет чей-то шикарный коттедж. Господи, куда мы идем!

“Бывали хуже времена, но не было подлей”. Эти слова из поэмы Некрасова “Современники” как нельзя лучше подходят к нашей современности. “Новые русские” за ночь проматывают в увеселительных заведениях суммы, сравнимые с бюджетами муниципальных образований, а на культуру у государства нет денег. Городской голова И.А. Вахрамеев устроил в Ярославле водопровод, телефонную связь, уличное освещение, пустил трамвай, учредил пожарное общество и общество страхования, наладил уход за набережными и бульварами, навел порядок на рынках. Всеми этими благами до сих пор с большой выгодой для себя пользуются ярославские предприниматели. Почему бы им не скинуться на реставрацию Дачи Вахрамеева, чтобы создать в ней экспозицию, посвященную этому замечательному человеку? Но вряд ли они откликнутся на этот призыв – “Бывали хуже времена, но не было подлей”.

Сегодня читатели держат в руках последний номер газеты “Дорогие мои земляки”. Искать терпение объяснять, что газета должна ставить проблемы, освещать недостатки, защищать общие ценности. После каждой такой публикации местные чиновники выражали недовольство, жаловались моему начальству. Даже вызвали на ковер в администрацию для разборки одного из моих корреспондентов, написавшего критический материал. Дело дошло до прокуратуры, но обернулось это против самих чиновников.

Других не устраивали мои политические взгляды, не совпадающие с курсом правящей партии. По сути, мне навязывали цензуру. Я благодарен учредителю газеты – генеральному директору ЗАО “Кондор-Эко” Л.В. Чекалову – за возможность семь лет высказывать в газете свои взгляды, отстаивая свою позицию, но дальше терпеть ропот чиновников надоело. При этом не трудно представить, как их обрадует кончина газеты. Невольно вспоминается последняя фраза из голговетской “Повести о том, как посорисили Иван Иванович с Иваном Никифоровичем”: “Скучно на этом свете, господа!”

Б.Сударушкин. На старой фотографии: дом Осориных в селе Макарово.



СЕМЬ СЛОНИКОВ, ПРИНОСЯЩИХ СЧАСТЬЕ И УДАЧУ



Ровно год назад в газете “Дорогие мои земляки” был опубликован очерк “О топониме “Семибратово”, братьях-сбродичах и чудесном числе семь”. В конце очерка говорилось: “Каких только музеев нет в мире! Создать бы в Семибратове, на маршруте туристического Золотого кольца, необычный музей, посвященный числу семь”. Всего в газете было опубликовано 12 очерков о “чудесном числе” семь, которые могут быть использованы для создания музея. Если всерьез заниматься развитием в Семибратове туристической сферы, то такой музей может стать привлекательным для путешествующих по Золотому кольцу России – ведь других таких музеев больше нет.

Сейчас эти милые безделушки превратились в элемент китча – вместе с вязаными вазами для конфет, фарфоровыми фигурками оленей, пионеров, мальчиков с санками. И благополучно исчезли из наших домов. А ведь еще совсем недавно семь слоников по праву занимали центральное место в комнате. С них вытирали пыль, их переставляли в разных конфигурациях (оригинальная по возрастаню – в ряд), и даже когда дети подбирались к слоникам и разбивали или лишали хоботов одного или двух, то все равно слоников старались оставлять на том же месте. Верили, что они приносят счастье и удачу!

С глубокой древности числа играли важную и многогранную роль в жизни человека. Древние люди приписывали им сверхъестественные свойства; одни числа сулили счастье и успех, другие могли вызвать удар судьбы. Семерку же почитали всегда – за много столетий до нашей эры, в средние века, почитают и сегодня.

В нашей жизни семь: дней в неделе, нот, цветов радуги, чудес света, слов в атмосфере, периодов в таблице Менделеева и т.д. Вавилоняне верили: после смерти люди, пройдя через семь ворот, попадают в подземное царство, окруженное семью стенами. В древней Греции Минотавру ежегодно посылали на съедение семерых парней и семерых девушек. У дочери Танталла Ниобы было семь сыновей и семь дочерей. Нимфа Калипсо семь лет держала в плену Одиссея.

В исламе семерка несет особенный смысл: имеется семь небес, попадающий на седьмое небо испытывает высшее блаженство. Великий пост у христиан насчитывает семь недель, известно семь чинов ангельских и семь смертных грехов.

Но вернемся к слонам, точнее – к семи фарфоровым слоникам в наших квартирах.

Слон олицетворяет мудрость, силу и благозвучие. Он служит в Индии, Китае и Африке эмблемой царской власти и символизирует качества, необходимые для хорошего правителя – достоинство, пронзительность, интеллект, терпение, а также верность, миролюбие, долголетие, процветание, счастье. В странах Азии и Африки слон как эмблема играет ту же роль, что и орел или лев в странах Европы и Америки.

Буддистами слон почитается как символ духовного знания и стабильности. Белый слон – символ бодхисаттвы, освободителя людей от оков земного бытия. Это символ сострадания, любви, доброты и благозвучия. В буддизме слон – наиболее почитаемое священное животное, символ духовного знания и стабильности. Он посвящен Будде, поскольку царице Майе во сне явился белый слон, возвестивший о рождении царственного владыки мира Будды Гаутамы.

В Индии белый слон считается инкарнацией Ганеши – бога мудрости, счастья и литературы, и символизирует укрощение страстей, так как

Ганеша держит в руке собственный хобот, и также символизирует силу, пронзительность и долголетие. Слон – символ мудрости, царского достоинства, непобедимой мощи и благозвучия. Именно из Индии пошел обычай дарить на счастье семь слоников – фигурок из кости, дерева или другого материала. Благодаря долголетию слон символизирует преодоление смерти, а вереница из семи слонов, подобно стелям бабюка, олицетворяет собой вечность.

У китайцев слон олицетворяет силу, осмортительность, пронзительность, энергию, верховную власть, а также символизирует долголетие, преодоление смерти. Слон также символизирует эффективное средство борьбы с ужасными духами. Возле надгробий династии Мин огромные каменные слоны, стоя и коленапреклоненные, охраняют путь, ведущий к гробницам. Легенда говорит, что к этим слонам приходят бездетные женщины, моля их о помощи, чтобы родился наследник.

В греко-римской традиции слон является атрибутом Меркурия, эмблемой мудрости. Плиний называет слона религиозным животным, поклоняющимся Солнцу и звездам, очищающим себя в новолуние, когда, купаясь в реке, он взывает к Небесам. В представлениях древних римлян слон ассоциировался с победой и в изобразительном искусстве персонифицировал Славу, а также означал долголетие, бессмертие, победу над смертью. Позднее эти представления отразились в христианской традиции, где слон стал символом победы Христа над смертью и злом – в этом случае слона изображают распалывающим змею. В средневековой Европе слон, вместе с единорогом, был отнесен к мифическим животным, встречающимся только в сказках. Слон часто встречается на картинах, изображающих рай, а со времен крестовых походов его изображение появляется на гербах. В глубинной психологии слон служит воплощением мудрости и неагрессивной мощи.

Фарфоровые фигурки слонов используются как мощные символы удачи и счастья, мудрости, благозвучия, царского достоинства, непобедимой мощи, долголетия и разума. Эти животные способны принести мир, стабильность, благоосостояние и обильный “урожай” в дом или офис, а также защитить от всех рисков и опасностей. Благодаря своему хоботу, слон может достать что-то издалека. Рекомендуется пользоваться этой его способностью, чтобы втянуть удачу благоприятной водной звезды процветания в дом. Если благоприятная водная звезда расположена прямо на входе в помещение и вся удача входит через дверь – это замечательно, но встречается крайне редко. Слонов ставят на подоконник, хоботом в направлении хорошей водной звезды, и они втягивают удачу с улицы через окно. Кроме того, вереницу из семи слоников можно с успехом использовать для нейтрализации геопатогенных зон вашего жилища. Установлено, что они, подобно раковинам и пирамидам, гармонизируют и очищают окружающее пространство. Мы согласны, что геопатогенные зоны не так легко определить без специальных навыков и инструментов. Но всегда можно подстраховаться – украсить свое жилище или рабочее место семью счастливыми слониками: большой, поменьше и так далее – до седьмого, самого маленького слоника. Они прекрасно нейтрализуют геопатогенные зоны. Этим гениальным изобретением люди пользуются с древних времен. Внесите в свой дом эти небольшие аккумуляторы счастья и будьте уверены, что они с лихвой возмратят вам все затраты на свое приобретение.

“Дорогие мои земляки”. Июнь 2011 года (№ 54)
Учредитель газеты – холдинговая группа “Кондор Эко – СФ НИИОГАЗ”

Номер подготовил **Б.М.Сударушкин**
Адрес редакции: Семибратово Ростовского р-на Ярославской обл., ул. Павлова, 5.
Тел.: (48536) 53-008. Факс: (48536) 53-112. E-mail: kondore2000@mail.ru.